

This file has been cleaned of potential threats.

If you confirm that the file is coming from a trusted source, you can send the following SHA-256 hash value to your admin for the original file.

043738d4d8a21f93803a73ece39ab7614e15acadec400f4ce3c68319e9acff35

To view the reconstructed contents, please SCROLL DOWN to next page.



SEJA UM OBSERVADOR



INICIE UMA DISCUSSÃO



PARTICIPE AGORA



Por [Se o Povo Soubesse](#), em 18/01/2012 às 20:44 / [8 opiniões](#).

MEIO AMBIENTE

Peixes do Madeira desaparecem como os cientistas previram. Depois vem Belo Monte

TAMANHO DA FONTE: A- A+

Os peixes do rio Madeira estão desaparecendo. E as causas desse desaparecimento são sistêmicas, consequência de uma grande intervenção humana no ecossistema do rio, que os cientistas haviam previsto que teria impacto dramático sobre a população de peixes do rio. E é isso que está ocorrendo neste momento, como revelou a “Folha de S.Paulo” [em sua edição de 8/1](#): os peixes do rio Madeira já sumiram na região do lago da hidrelétrica de Santo Antônio; outra hidrelétrica está em construção, chamada Jirau, com danos cumulativos previstos há pelo menos seis anos.

As decisões que levaram ao desaparecimento da população de peixes do rio Madeira foram tema de discussão longa nos anos anteriores, com envolvimento de inúmeros cientistas especializados em clima, em hidrografia e ictiologia (estudo dos peixes) e o que está acontecendo foi previsto naqueles relatórios, mas o presidente da República e a ministra da Casa Civil mandaram atropelar os estudos e tocar as obras.



O que você tem a dizer?

Mais deste Observador

Discussões Relacionadas

O aborto ilegal e a ilegalidade das drogas | Por [Gustavo Adolpho Junqueira Amarante](#), em 28/03/2013 às 21:27 , [11 opiniões](#).

E o que acontece agora no Madeira é uma sombra sobre os argumentos do governo em relação à próxima vítima, o rio Xingu e Belo Monte.

Pense o seguinte: de todos os rios deste planeta, em todos os países de todos os continentes, o rio Madeira é o 17º. maior. E os seus peixes estão desaparecendo como mostrou a “Folha de S.Paulo” no domingo, 8/1. A causa dessa destruição foi a decisão do governo brasileiro de construir duas grandes hidrelétricas naquele rio sem levar em consideração de fato os relatórios ambientais que alertavam para o risco de que a obra poderia dizimar a fauna do rio e por consequência toda a economia formada naquela região da Amazônia em torno da pesca artesanal.

O rio Madeira é um dos afluentes do rio Amazonas, com uma fauna tão peculiar e rica que é dos únicos rios do mundo de que se pode dizer que tinha uma espécie animal rara completamente exclusiva de suas águas: o boto vermelho do rio Madeira. Sobre essa espécie, ameaçada, ainda não há estudos sobre o que aconteceu nos últimos meses. Mas o jornal revelou em sua reportagem do dia 8 que se inviabilizou a pesca dedicada a uns tantos tipos de peixe (chamados genericamente de “bagres”), que gerava 29 mil toneladas/ano de pescados. São estes peixes que “sumiram” segundo o relato dos pescadores ao jornal. Esta atividade econômica acabou.

O governo federal dirá que não, que a pesca está reduzida temporariamente em algum trecho do rio, tentará levar o caso com a barriga mais para a frente, afastará os jornalistas com desculpas improvisadas enquanto os pescadores se acostumam com a falta de peixes, aceitam esmolas oficiais e arrumam outra ocupação. Mas o fato é que acabou.

A “Folha de S.Paulo” noticiou com destaque médio (manchete de página interna) no dia 8 que os pescadores deslocados pela represa da hidrelétrica de Santo Antônio pedem prorrogação da ajuda que recebem do Estado a guisa de indenização porque os peixes desapareceram e não têm como sobreviver de seu trabalho tradicional, apesar de estar acabando a ajuda de custo prevista no orçamento da obra. Ao lado da reportagem, um texto de uma coluna continha uma declaração de um funcionário da área de sustentabilidade da empresa, chamado Ricardo Márcio Martins Alves, alegando que os pescadores terão que aprender novas técnicas de pesca, pois os peixes que eles pescavam costumavam se concentrar junto a corredeiras do rio e que agora, com a formação do açude para alimentar as turbinas da hidrelétrica, as corredeiras foram cobertas e os peixes se espalharam pelo lago todo. A técnica para achá-los deverá ser outra.

A informação pode ensejar pelo menos estas hipóteses:

- 1) A que desconfia da versão dos pescadores: eles preferem seguir sem trabalhar, vivendo às custas do Estado e por isso alegam que os peixes sumiram para conseguir mais dinheiro;
- 2) Uma menos apocalíptica, que desconfia da versão da empresa: os peixes sumiram temporariamente e o orçamento da obra subestimou a necessidade de ajuda de custo a populações da região, agora essa ajuda de custo terá que ser prorrogada por certo período de tempo, o governo

Educação Pública Nota 10! | Por José Antônio da Conceição, em 27/03/2013 às 17:14 , [10 opiniões](#).

Cada deputado Federal deve custar R\$ 142 mil por mês | Por José Antônio da Conceição, em 26/03/2013 às 19:22 , [5 opiniões](#).

LEMBRA DISSO ? | Por Elza A. Cardoso, em 25/03/2013 às 21:03 , [2 opiniões](#).

Não se muda a educação sem reconhecê-la de fato | Por Anselmo Heidrich, em 25/03/2013 às 01:39 , [opine](#).

As Causas do Nihilismo das Gerações 80/90: Somos os Culpados? | Por Victor Castro, em 25/03/2013 às 00:46 , [15 opiniões](#).

Socialismo, Progresso, Desenvolvimento e Ideias. PNBC | Por José Antônio da Conceição, em 24/03/2013 às 00:23 , [176 opiniões](#).

Um Dilema Liberal: a Meritocracia na Educação e na Segurança Pública | Por Victor Castro, em 20/03/2013 às 13:30 , [11 opiniões](#).

Ministros têm prazo de validade de um ano | Por Observador Diário, em 18/03/2013 às 12:19 , [2 opiniões](#).

É mentira Terta? | Por José Antônio da Conceição, em 14/03/2013 às 22:38 , [18 opiniões](#).



Observador Político



terá que providenciar cursos de técnicas alternativas de pesca, aumentando razoavelmente o custo do projeto;

3) Uma hipótese mais apocalíptica, que também desconfia da versão oficial: os peixes foram extintos ou reduzidos radicalmente para sempre, o impacto ambiental da obra foi subestimado pelo governo e agora o orçamento da obra terá que ser substancialmente ampliado para dar conta do custo eterno da extinção da pesca regional e o país terá que se entender com o grande impacto ambiental real causado pela hidrelétrica.

Recentemente foi inaugurado o lago da primeira hidrelétrica do rio Madeira construída a partir da decisão do então presidente Lula e da então ministra Dilma Rousseff de construir na Amazônia o plano produzido nos anos 1970 pelos governos da Ditadura Militar de 1964-1985. Depois de anos de governo em que pouco havia realizado em produção de energia, com medo de um novo apagão como o que assolou a popularidade de seu antecessor, FHC, o governo Lula resolveu desarquivar o projeto militar de construir um complexo de hidrelétricas na planície Amazônica. A primeira, Santo Antônio, está começando a funcionar no rio Madeira; a segunda, Jirau, logo vai produzir seus efeitos. Em breve, conforme a vontade do governo, começa a construção de Belo Monte. Na semana passada, a presidente autorizou a redução de cinco reservas florestais para seu alagamento alimentar três hidrelétricas. Várias outras hidrelétricas de grande porte estão em projeto ou construção na Amazônia, no Tapajós; outras virão no Xingu após Belo Monte, tudo sendo realizado estritamente conforme o plano produzido pelo regime ditatorial, quando não havia oposição; plano que foi congelado por causa da reação das populações da região a partir da redemocratização e agora descongelado e retomado, em um regime democrático peculiar, sem oposição.

É muito difícil saber exatamente o que vai acontecer no Madeira após a inauguração das duas hidrelétricas, mas algumas informações concretas já existem:

1) O funcionário da usina introduziu em toda a discussão uma novidade absoluta: em nenhum estudo de impacto ambiental anterior, do governo ou externo, foi mencionada a necessidade ensino de novas técnicas de pesca por decorrência desse efeito “espalhamento” que ele sugere em sua declaração à Folha. O que sugere a hipótese de que os cientistas todos que se debruçaram sobre o assunto não tenham previsto este aspecto que os fatos concretos revelaram; ou outra, de que o funcionário tenha inventado agora essa versão.

2) Os relatórios de impacto ambiental anteriores à obra previam danos graves para a população de peixes da região, especialmente para as várias espécies de bagres que sustentavam a riqueza da pesca artesanal do rio Madeira que são bem coerentes com o que está acontecendo, sugerindo a hipótese de que apesar de o presidente Lula, pessoalmente, ter desacreditado os cientistas e mandado o governo atropelar a resistência das áreas ambientais, os relatórios estavam certos.

Entre os estudos de impacto ambiental que alertavam para o risco definitivo à população de peixes

13,762 people like Observador Político.



 Facebook social plugin

do rio Madeira, talvez os mais significativos sejam os produzidos pelo cientista Philip Fearnside, cientista do Inpa, americano radicado na Amazônia desde 1978, que participou pessoalmente da revelação (ainda durante a Ditadura) do plano de construção de várias hidrelétricas no Xingu, incluindo a hidrelétrica que agora foi denominada de Belo Monte. Como membro do IPCC (o painel intergovernamental sobre mudanças climáticas da ONU), Fearnside ganhou o prêmio Nobel de 2007. Mas embora seja um cientista trabalhando no Brasil, cujos conhecimentos são produzidos para órgãos brasileiros e revertem para a comunidade científica brasileira, ele não recebeu o reconhecimento ufanista que o Brasil costuma conceder a seus destaques internacionais.

Seus textos (acessíveis no site <http://philip.inpa.gov.br/>) reúnem uma infinidade de dados sobre o meio ambiente e o clima na Amazônia, em estudos seus ou em referências aos estudos de outros cientistas, como é o caso do texto publicado em <http://www.mp.ro.gov.br/web/guest/Interesse-Publico/Hidreletrica-Madeira> que é um resumo comentado dos estudos feitos, inclusive das ameaças para as espécies pescadas na região. O texto é de 2006. Nada foi feito para evitar os danos. O governo tratou a obra como irreversível e inegociável.

Em resumo, o que Fearnside diz (nesse estudo e em entrevista a este repórter) é que os bagres pescados no Madeira são peixes de fundo de rio, onde há oxigênio. Com a criação de um grande lago, o fundo desse reservatório não tem oxigênio (devido à profundidade) e não há peixe portanto. Além disso, esses peixes nadam rio acima para pôr ovos e a passagem pela barreira da hidrelétrica se torna muito difícil ou impossível (neste momento, inclusive, está fechada a rampa de transposição criada para dar uma possibilidade de os peixes subirem o rio); e as larvas (os filhotes) dos peixes descem o rio à deriva enquanto crescem para se alimentar no Baixo rio Amazonas. Agora, nessa deriva, as larvas terão que atravessar as turbinas da hidrelétrica, um triturador de grandes proporções. Esses três fatores foram apontados como ameaças possivelmente intransponíveis para as espécies de peixe. O desaparecimento apontado pelos pescadores indica que o cientista americano e todos os outros tinham razão.

Os peixes se foram e como eles outras formas de vida do rio, já ameaçado pelo esgoto das todas as cidades ribeirinhas. Tudo vai piorar com a hidrelétrica de Jirau. E o mesmo vai acontecer com Belo Monte, no Xingu, pois o governo atropela os alertas ambientais e depois dá desculpas esfarrapadas para enganar jornalistas, como aconteceu com a Folha.

 Like 1.1k | [Compartilhar](#) |

[facebook](#) [twitter](#) [Google+](#) [orkut](#)

Tem algo a dizer?

Você precisa estar logado para comentar.

Enviar

8 opiniões publicadas

O que você tem a dizer?



Por [Fancy Coloured Diamonds](#), em 17/05/2012 às 14:41
Fancy Coloured Diamonds...

I believe one of your ads caused my web browser to resize, you may well want to put that on your blacklist...



Por [Suchmaschinenoptimierung](#), em 17/04/2012 às 23:52
SEO...

I appreciate your wordpress web template, exactly where would you down load it from?...



Por [Scrapeboard](#), em 03/04/2012 às 06:54
abdicate...

ugg classic tall boots navyMoncler jackets are modish,pandora packages well-cut,kids ugg bailey button boots grey lightweight and extremely warm...



Por Peixes do Madeira desaparecem como os cientistas previram. Depois vem Belo Monte « Fernando Serafim, em 27/01/2012 às 09:07

[...] [SE O POVO SOUBESSE] Os peixes do rio Madeira estão desaparecendo. E as causas desse desaparecimento são sistêmicas, consequência de uma grande intervenção humana no ecossistema do rio, que os cientistas haviam previsto que teria impacto dramático sobre a população de peixes do rio. E é isso que está ocorrendo neste momento, como revelou a "Folha de S.Paulo" em sua edição de 8/1: os peixes do rio Madeira já sumiram na região do lago da hidrelétrica de Santo Antônio; outra hidrelétrica está em construção, chamada Jirau, com danos cumulativos previstos há pelo menos seis anos. [...]



Por Peixes do Madeira desaparecem como os cientistas previram. Depois vem Belo Monte « PONTO DE PAUTA para o livre debate., em 20/01/2012 às 09:38

[...] [www.observadorpolitico.org.br] [...]



Por Victor Castro, em 19/01/2012 às 22:06

É aquela coisa né: os recursos hídricos que não são utilizados para geração de energia elétrica, acabam desaparecendo pelo assoreamento de rios e igarapés, causado pela criação de gado na Amazônia Legal. Ou protegemos nossas bacias com unidades de conservação (mantidas com a receita do ITR), ou não adianta querermos mitigar o estupro com camisinha e cuspe.

Não existe economia verde. Existe SNUC. Se ampliarmos o SNUC, e convertermos as reservas legais em UCs de custeio privado mas com gestão pública, situadas em regime de condomínio e em formato de corredores ecológicos de integração de fauna e flora, poderemos destruir nossas cidades sem remorso.

Parece complicado tirar do papel a idéia. Mas não é. O IBAMA já tem esse projeto, e temos uma Diretoria só pra cuidar disso. Nos falta é força política e apoio de algum partido para fazer isso funcionar.



Por Rodrigo Teco, em 19/01/2012 às 17:51
teste



Por Elza A., em 19/01/2012 às 13:40

QUEM FOI QUE DISSE QUE ESTES SAFADOS "GOVERNAM" PARA O POVO E O PAÍS???
SE GOVERNASSEM RESPEITARIAM A VONTADE POPULAR!
ESTES CORRUPTOS VALEM MAIS DO QUE CEM CIENTISTAS, NESTE PAÍS DE T O L OS!!!!

