

This file has been cleaned of potential threats.

If you confirm that the file is coming from a trusted source, you can send the following SHA-256 hash value to your admin for the original file.

7c6e36a7065e046f514c3067096787d000cf5b7334eb6d6e7ce9f687edb60346

To view the reconstructed contents, please SCROLL DOWN to next page.

Traducción de:

Fearnside, P.M. 2020. Environmental justice and Brazil's Amazonian dams. pp. 85-126. In: N.A. Robins & B. Fraser (eds.), *Landscapes of Inequity: The Quest for Environmental Justice in the Andes/Amazon Region*. University of Nebraska Press, Lincoln, NE, EE.UU.. 414 pp. ISBN 978-1-4962-0802-6 <https://www.nebraskapress.unl.edu/university-of-nebraska-press/9781496208026/>

Capítulo 3

Justicia ambiental y represas en la Amazonía del Brasil

Philip M. Fearnside

Introducción

“Justicia ambiental” se refiere principalmente a los impactos ambientales desiguales sobre los grupos humanos, basándose en diferencias tales como la raza, la etnicidad y los ingresos. Las partes de la expresión, tanto “justicia” como “ambiental” admiten variadas definiciones, en continua evolución.¹ Evidentemente, las represas amazónicas entran en cualquier definición del concepto. Dichas represas afectan de manera particular a quienes viven a lo largo de los ríos amazónicos y dependen de ellos, en otras palabras, los residentes tradicionales tales como los pueblos indígenas y los “*ribeirinhos*” (habitantes tradicionales de las orillas o riberas - *riberños*). Los beneficios de las represas favorecen a los consumidores urbanos y especialmente sobre las industrias. La exportación de electricidad bajo la forma de productos electro-intensivos tales como el aluminio ilustra la desigualdad a escala internacional, siendo la Amazonía y su gente quienes pagan el precio ambiental por el consumo y el uso industrial en países que ya no aceptarían impactos del tipo causado por esas represas.

Los impactos que causan una injusticia ambiental tienen una historia en las represas amazónicas (Figura 1). Una parte de aquella es inherente a esta opción energética: efectos concentrados en los residentes ribereños y los pueblos indígenas al interior de la Amazonía versus beneficios difusos a beneficiarios distantes. Los constructores de represas suelen descartar este aspecto con la consigna "no se puede hacer una tortilla sin romper algunos huevos". Por supuesto, esta lógica se aplica mucho más fácilmente cuando los huevos que se van a romper se refieren a gente pobre esparcida a lo largo de los ríos amazónicos alejados de los centros de poder e influencia política.

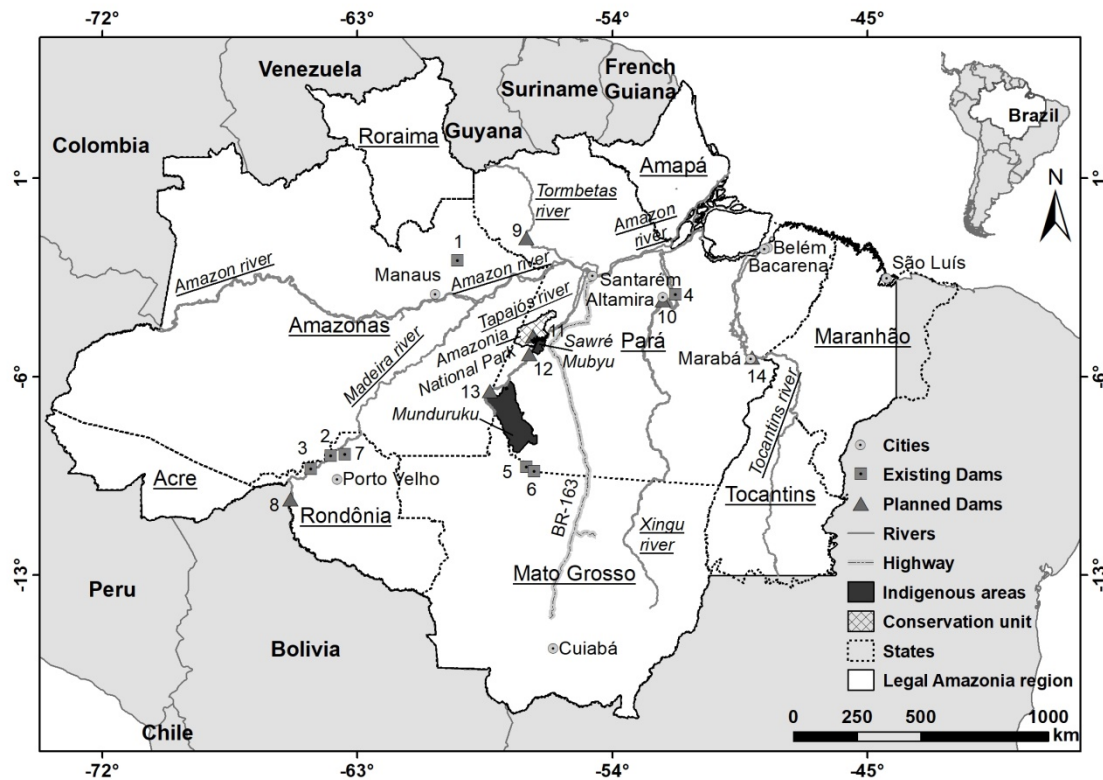


Figura 1: Región de la Amazonia Legal de Brasil y ubicaciones mencionadas en el texto. **Represas existentes:** (1) Balbina, (2) Santo Antônio, (3) Jirau, (4) Belo Monte, (5) São Manoel, (6) Teles Pires, (7) Samuel. **Represas planificadas:** (8) Cachoeira Ribeirão, (9) Cachoeira Porteira, (10) Babaquara/Altamira, (11) São Luiz do Tapajós, (12) Jatobá, (13) Chacorão, (14) Marabá.

Irónicamente, se suele escuchar de parte del sector eléctrico el discurso que afirma la necesidad de construir más represas porque hay millones de brasileños que viven sin electricidad. Sin embargo, este argumento tiene escasa relación con la distribución de la electricidad en Brasil. La electrificación rural no ha sido de alta prioridad en los presupuestos del gobierno, y el reciente progreso de la campaña “Luz para todos” representa una minúscula fracción del uso de electricidad del país, e incluso una aún más pequeña fracción de la porción de electricidad del país que está conectada a la red nacional y por lo tanto a las presas hidroeléctricas. Un ejemplo penoso del bajo nivel de prioridad que se da tradicionalmente a la electrificación rural es el Dique de Tucuruí, terminado en 1984, donde 29 años después, hay 12.000 familias alrededor del embalse que todavía no tienen acceso a la electricidad.² Las líneas de transmisión de alta tensión llevan la mayor parte de la energía producida por la represa directamente a las fundiciones de aluminio en Barcarena, Pará y São Luis, Maranhão.³ Las empresas de hidroelectricidad hacen publicidad en torno a las represas anunciando con bombos y platillos cifras astronómicas de la cantidad de hogares a los que se puede proporcionar energía gracias a las represas. Sin embargo, la mayor parte de la electricidad en el Brasil no se destina al uso doméstico, que suma entre 22 y 29% del total, según el año.⁴ El hecho que la mayor parte de electricidad de las represas vaya a la industria no es objeto de publicidad.

Este tipo de injusticia podría reducirse un poco si se tomaran medidas más adecuadas para reasentar y remplazar los medios de sustento de la gente desplazada, pero la estructura fundamental de la injusticia no se altera. Además de este tipo de

injusticia inherente, los proyectos de represas amazónicas han mostrado tener un patrón consistente de violación a los derechos humanos y de acciones que no toman en consideración las preocupaciones sociales y ambientales en general.

Las represas amazónicas existentes en Brasil se pueden dividir entre las que ya se terminaron de construir o estaban en obras durante la dictadura militar en el país entre 1964 y 1985 y las que han sido instaladas más recientemente bajo el actual sistema de licencias ambientales, que empezó a aplicarse el 23 de enero de 1986. El sector eléctrico de Brasil suele desestimar los efectos causados por las primeras represas, alegando que son irrelevantes –equivocaciones del pasado que no volverían a producirse actualmente, bajo un gobierno democrático que aplica un sistema de licencias medioambientales. Desafortunadamente, estos casos son todavía plenamente relevantes y no ha cambiado mucho la estructura básica del proceso de toma de decisiones. Si bien las decisiones ya no las toma un pequeño grupo de oficiales militares, en cambio las toma un pequeño grupo de funcionarios en la “Casa Civil” de la oficina presidencial y en el Ministerio de Minas y Energía. La decisión real de construir una presa se toma mucho tiempo antes que se hayan concluido los estudios ambientales, y la decisión por lo tanto se toma sin información sobre las repercusiones sociales o ambientales, aún si se diera a esas consideraciones la importancia que les corresponde. Los subsiguientes procedimientos para obtener licencias, como ser la redacción del Estudio de Impacto Ambiental (EIA) y hacer presentaciones públicas, no hacen más que formalizar el proyecto de represa, y el máximo efecto que producen son algunas sugerencias para alterar los programas de mitigación y algunos ajustes menores en el diseño, antes que cuestionar la existencia del proyecto como tal.

Represas amazónicas y toma de decisiones

Las represas amazónicas brasileñas muestran una notoria mediocridad en su historial como ejemplos tanto de decisiones racionales en edificación de infraestructura como de gestión antes, durante y después de la construcción de las represas. Las represas que se empezaron durante la dictadura militar en Brasil, de 1964 a 1985, como Tucuruí⁵, Balbina⁶ y Samuel⁷, proporcionan ejemplos que aún hoy son sumamente pertinentes. Se realizaron estudios ambientales durante la dictadura militar, aunque no bajo el actual sistema de licencias federales, que empezó en 1986 (con obras en curso como Balbina y Samuel, que fueron exentas). Esos estudios ambientales fueron realizados cuando las represas estaban ya en obras, ya que la decisión de construirlas se había tomado varios años antes.

El historial no ha mejorado mucho desde que se implementaron los actuales procesos de licencias y desde el advenimiento de las garantías para el medio ambiente y los derechos humanos, incluidas en la Constitución de 1988⁸. La ineptitud de la decisión inicial, las concesiones de licencias ambientales y las subsecuentes medidas de mitigación son frecuentes en los casos de las represas de Santo Antônio (embalse lleno en 2011) y de Jirau (lleno en 2013), ambos sobre el río Madeira⁹. Las licencias se aprobaron pasando por encima de las objeciones formales del personal técnico del Instituto Brasileño de Medio Ambiente y Recursos Naturales Renovables (IBAMA) (¹⁰; véase ¹¹). Se destruyó la más rica pesquería de tierra adentro en América Latina y continúan los conflictos con los miles de pescadores y de mujeres desplazados. El caso del asesinato de la expresiva líder de una de las cooperativas pesqueras sigue sin resolverse: el cuerpo de Nilce de Souza Magalhães, conocida como “Nicinha”, fue encontrado cargado de rocas en el fondo del embalse de Jirau (p. ej. ¹²).

En el caso de la represa de Belo Monte, sobre el río Xingu, la licencia fue aprobada haciendo caso omiso de las objeciones del equipo técnico de IBAMA¹³ y remplazando al jefe de la agencia (véase¹⁴). Los indígenas afectados no fueron consultados, lo que es una violación al Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo y a la Ley brasilera 5051 del 9 de abril de 2004¹⁵. Esto dio como resultado más de veinte demandas legales que aún esperan juicio, a pesar de que se autorizó que siguieran las obras en la represa hasta su conclusión, debido al poder de decisión de una sola persona, el entonces Presidente de la Corte Suprema de Brasil¹⁶. La mitigación post-construcción fue desastrosa desde todo punto de vista (véase¹⁷). Las poblaciones de pescadores perdieron sus medios de subsistencia en el área del embalse y en un tramo de 100 kilómetros de "flujo reducido" río abajo de la presa principal, tramo que incluye dos tierras indígenas más una zona de pesca de un tercer grupo indígena que está asentado en un afluente. El asesinato en 2001 del líder de la oposición a la represa, Ademir Albeu Federicci, conocido como "Dema", aún no se ha resuelto (p.ej.¹⁸). Las presas del río Tapajós han seguido un camino similar¹⁹. La presa de Teles Pires, que fue llenada en 2015, inundó los rápidos de Sete Quedas, el lugar más sagrado del pueblo indígena Munduruku que vive a lo largo del Tapajós (p.ej.²⁰). La presa de São Manoel, en construcción desde 2014, está apenas a 700 m de la Tierra Indígena Kaiabi y ha causado una serie de conflictos (p. ej.²¹). En 2012, la Policía Federal invadió una aldea Kaiabí y abrió fuego contra la población, matando al indígena Munduruku Adenilson Kirixi (see²²).

Represas planificadas

Muchas de las represas planificadas oficialmente en la Amazonia brasileña tienen impactos evidentes. Por ejemplo, debido a la presa de Marabá, considerada "en ejecución" por el Programa de Aceleración del Crecimiento de Brasil²³, tendrían que trasladarse decenas de miles de personas (con estimaciones de hasta 40.000), la mayoría de ellas habitantes tradicionales de las orillas de los ríos, conocidos como "*ribeirinhos*" (véase²⁴).

Algunos de los impactos más importantes serían causados por las represas "planificadas extraoficialmente", que son las que figuraban en anteriores planes oficiales pero que en la actualidad han desaparecido de los planes anunciados públicamente. Una de ellas es la represa de Babaquara (rebautizada como la represa "Altamira" pero más conocida por su nombre original), que es una de las cinco presas de la cuenca del río Xingú que desde mucho tiempo atrás, se planificó para almacenar agua río arriba de Belo Monte, a objeto de hacer funcionar los 11.000 MW de capacidad instalada en la principal central eléctrica de Belo Monte durante la temporada de bajo caudal (p.ej.,²⁵). El flujo natural del río es insuficiente para hacer girar aunque fuera una de las 18 turbinas de la principal planta eléctrica durante tres meses del año y es suficiente para sólo unas pocas turbinas durante varios meses más²⁶. Se prevé que el cambio climático²⁷ y la deforestación²⁸ reducirán considerablemente la producción de energía de Belo Monte. Incluso sin estas repercusiones sobre el futuro caudal del río Xingú, esta represa sería inviable financieramente sin los cuantiosos subsidios que ha recibido de los contribuyentes brasileños a través del Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES). Bastaron sólo estos subsidios, combinados con la presión política, para inducir a un consorcio de empresas a invertir en la presa²⁹. El BNDES financió el 80% del costo de la construcción con préstamos al 4% de interés anual, mientras que el gobierno federal se autofinancia gracias a la venta de bonos al 10% de interés anual³⁰. También contribuyeron los fondos de los contribuyentes de

Europa y América del Norte por medio de los "préstamos de política para el desarrollo" (DPLs) del Banco Mundial al BNDES (véase³¹).

La inviabilidad financiera de Belo Monte sin las presas río arriba, indica de manera contundente que al menos la presa de Babaquara/Altamira continúa como parte del plan real (véase³²). La presa de Belo Monte por sí misma desafía una elemental lógica económica (p. ej.,³³). Otros indicios incluyen el historial de los planes en cuanto al número de turbinas que se implementarían en Belo Monte, habiéndose considerado en 2003 que la capacidad instalada cubriría la mitad de la capacidad total actual de 11.233 MW,³⁴ lo que sería más compatible para operar en función de un flujo fluvial no regulado, pero posteriormente los planes volvieron a incluir la principal central eléctrica con el diseño de 11.000 MW que se había previsto originalmente, durante el período en que se admitió públicamente la intención de construir las represas aguas arriba. Otro indicio de que Babaquara/Altamira continúa con planes no declarados fue el anuncio que hizo en 2013 la entonces presidenta Dilma Rousseff, de un giro en la política para favorecer las presas con "grandes embalses" en lugar de las presas de pasada como Belo Monte, un cambio de política que fue confirmado por la gestión presidencial de Michel Temer en 2016.³⁵ El lugar evidente que se había planeado para el desarrollo de represas con gran capacidad de almacenamiento era el río Xingú.

La presa de Chacorão, sobre el río Tapajós, es un caso que guarda fuerte similitud con el de Babaquara/Altamira, que es como el "traje del emperador" del que nadie habla en los debates oficiales. Chacorão inundaría 11.700 hectáreas de la Tierra Indígena Munduruku. Esta presa ya no consta en los planes oficiales de energía hidroeléctrica, pero la hidrovía del Tapajós que está prevista para llevar la soja desde el norte de Mato Grosso a los puertos con acceso al río Amazonas, sigue siendo una prioridad del gobierno, y las barcas no pasarían los rápidos del Chacorão si no hubiera la represa³⁶.

Obstáculos para la justicia ambiental

El sistema actual de toma de decisiones

Resulta muy ingenua la suposición que lo que está prohibido por las leyes o por la Constitución de Brasil sencillamente no sucederá en la realidad. Después de todo, la represa de Belo Monte estuvo bien descrita en Belén por el Ministerio Público Federal (fiscales públicos encargados de defender los intereses del pueblo) como "totalmente ilegal"³⁷ pero ahora se erige sobre el río Xingú como un hecho concreto.

El actual sistema de toma de decisiones en Brasil representa un obstáculo mayor para incorporar la preocupación por la justicia ambiental en la planificación y la política del gobierno. Es corriente que se tomen decisiones de construir represas y otras infraestructuras que provocan evidentes injusticias, en parte por influencia de las donaciones políticas y la absoluta corrupción de los partidos con intereses financieros en los proyectos. En 2013, el Tribunal Supremo Electoral de Brasil (TSE) por primera vez publicó datos sobre las donaciones políticas, indicando que durante los diez años anteriores, los cuatro principales donantes fueron grandes empresas que construyen represas en la Amazonía³⁸. La presa de Belo Monte es un ejemplo bien documentado, en el que los que pagan y los que reciben han hecho declaraciones juradas que ratifican las "donaciones"³⁹ tanto legales como ilegales. La presa de Santo Antônio en el río Madeira también devengó donaciones ilegales al partido político gobernante para su campaña, según confesó la empresa constructora Odebrecht.⁴⁰

El sistema de toma de decisiones también tiende a no prestar atención a las preocupaciones sobre justicia ambiental porque las verdaderas decisiones acerca de la infraestructura y otros proyectos importantes, las toma un puñado de personas antes de que se haya reunido información sobre los impactos ambientales y sociales, y por lo general antes de cualquier debate público sobre los proyectos en cuestión. Es necesario reformar el sistema para que la recolección de información y el debate público se realicen antes de la toma real de decisiones.

El sistema de licencias ambientales del Brasil es otro impedimento. No se debería confundir la concesión de licencias con la toma de decisiones: en la práctica, el actual sistema de licencias sirve esencialmente para ratificar lo que ya se ha decidido por motivos políticos. La concesión de licencias permite modificar los requisitos de mitigación y compensación y añadir pequeños cambios en los planes de construcción, pero prácticamente nunca alcanza a cuestionar la sensatez de la existencia del proyecto.

Erosión de las licencias ambientales

Se requieren licencias federales para los grandes proyectos de infraestructura, como las grandes represas. Sin embargo, varias tendencias están erosionando el peso de este requisito. Una de ellas es la tendencia a descentralizar la concesión de licencias, transfiriendo poco a poco más autoridad del nivel federal al nivel de cada estado. En comparación con el gobierno federal, los gobiernos estatales reciben más directamente la influencia de los intereses económicos y políticos locales y están menos vigilados por la prensa o las organizaciones no gubernamentales dedicadas al medio ambiente. Un ejemplo de esto es la redefinición de lo que es una "gran" represa en Brasil en 2004: antes de ese año todas las presas con una capacidad instalada de 10 MW o más, se consideraban "grandes" y se les exigía tener una licencia federal, pero este límite se elevó a 30 MW, creando una categoría de presas de entre 10 y 30 MW llamadas "PCH", que significa "pequeñas centrales hidroeléctricas", que requieren solamente una licencia estatal. Las repercusiones de las presas de ese tamaño son de gran significación, y se las está construyendo por cientos, con poca visibilidad pública. Puesto que las licencias estatales son mucho más baratas y rápidas de obtener que las federales, frecuentemente se observa la tendencia a que las empresas hidroeléctricas, cuando se da la posibilidad de elegir, inviertan en múltiples PCH en lugar de una sola "gran" represa. En 2011 se debilitó nuevamente el sistema con la promulgación de una ley que permitía que las "grandes" represas cuyos impactos se consideraba debían limitarse a un solo estado obtuvieran la licencia del gobierno del estado en cuestión⁴¹. En 2019 la presa de Sinop en Mato Grosso se completó bajo esta nueva fisura legal⁴². Otra tendencia que quita fuerza a la concesión de licencias es la aceleración del proceso de aprobación, a menudo sin tener en cuenta que la información presentada esté completa o que el proponente del proyecto haya cumplido con los requerimientos que hubiera exigido el organismo ambiental. Un ejemplo de una medida tomada para acelerar las aprobaciones fue, en junio de 2017, un cambio que hizo el IBAMA en el procedimiento para la concesión de bonificaciones salariales a su personal técnico. Anteriormente, las bonificaciones se otorgaban en función del número de dictámenes técnicos (*pareceres*) presentados, política que introduce un motivo para que el personal acelere el proceso de aprobación incluso si se pasa por alto las normas. El cambio de 2017 crea una parcialidad aún mayor, al conceder la bonificación sólo si los dictámenes técnicos eran favorables, y no si su recomendación iba en contra de la aprobación de un proyecto (véase⁴³).

Se ha vuelto común presionar políticamente a los altos funcionarios de medio ambiente para que aprueben proyectos hidroeléctricos de alta prioridad, como en los casos de las represas de Santo Antônio, Jirau y Belo Monte.⁴⁴ En la totalidad de estos casos, los fiscales del gobierno amenazaron individualmente a los miembros del personal técnico del departamento de licencias del IBAMA con iniciarles un juicio por "mala fe" al recomendar que no se aprobaran las licencias.⁴⁵ Como recurso para minimizar tales amenazas, las firmas del personal técnico ya no figuran en los dictámenes técnicos, como sucedió en el dictamen que recomienda la no aprobación de la presa de São Manoel (⁴⁶, véase ⁴⁷).

Estrategias para escapar al control

Una de las estrategias utilizadas por quienes tienen interés en la construcción de represas para obtener la aprobación de las mismas y que causa graves impactos en lo referente a justicia ambiental, es negar la existencia de planes para esas presas hasta que se obtenga la aprobación de otras presas que sean parte de un complejo de proyectos sobre el mismo río. La presa de Babaquara/Altamira sobre el río Xingú y la presa de Chacorão sobre el río Tapajós son ejemplos de ello, en que la negación pública de la existencia de planes aparece como "desinformación" o difusión deliberada de información falsa.⁴⁸ Otro ejemplo es la presa de Cachoeira Riberão sobre el río Madeira (también conocida como la presa "Guajará Mirim" o la presa "Binacional"). En 2006, mientras se preparaban las presas de Santo Antônio y Jirau, el jefe de la empresa constructora Odebrecht en Porto Velho dijo a este autor que el personal de Odebrecht tenía prohibido hablar de Cachoeira Riberão hasta que las otras presas fueran aprobadas.

Otra estrategia consiste simplemente en no divulgar los planes de presas conflictivas. En diciembre de 1987, ELETROBRÁS lanzó su Plan 2010 (después de que el plan hubiera sido filtrado al dominio público). Este documento presentaba las represas con más de 100 MW de capacidad instalada que se construirían para el año 2010, pero incluía también una lista de las presas previstas, independientemente del año esperado. Figuraban en las listas para la región de la Amazonía Legal 79 de esas represas en total (⁴⁹; véase⁵⁰). Esto incluye cinco presas en la cuenca del Xingú, aguas arriba de Belo Monte (que entonces se conocía como "Kararaô") (véase ⁵¹). Se generó una tormenta de críticas a la planificación de las represas, y la ELETROBRÁS nunca más publicó información sobre las presas previstas sino que se limitó a un periodo relativamente corto, como los planes a diez años plazo, y solo presentó informes eventuales para periodos más largos (20 ó 30 años).

Las presas que se esfumaron de los planes anunciados pueden resurgir años después. Tenemos un ejemplo en la presa de Cachoeira Porteira planeada en el río Trombetas. Se prepararon los planes ambientales⁵². Los quilombos (comunidades de descendientes de esclavos africanos prófugos) se verían afectados (p. ej.,⁵³), y esto puede explicar por qué la presa desapareció de los planes oficiales. Los quilombolas (miembros de las comunidades quilombolas) tienen los mismos derechos que los pueblos indígenas de acuerdo con la actual Constitución de Brasil ⁵⁴. La facilidad con que la presa de Belo Monte consiguió la aprobación del Congreso parece haber incentivado los planes para represas cuyo impacto recae en los quilombolas y los pueblos indígenas.⁵⁵ Aparte de los quilombolas, la presa de Cachoeira Porteira desplazaría a otras comunidades de *ribeirinhos* tradicionales y recolectores de castaña, entre otras consecuencias.⁵⁶ Aguas abajo de la presa se encuentra la mayor playa de cría de tortugas de la Amazonía (p. ej.,⁵⁷). La presa de Cachoeira Porteira volvió a aparecer en los planes oficiales en 2014 (p.ej.,⁵⁸). En enero de 2019 el gobierno del presidente

Jair Bolsonaro anunció el programa "Barão do Rio Branco" en el cual esta presa es primordial⁵⁹ y que incluye una autopista que dará acceso a la cuenca del río Trombetas donde hay un total de 15 presas planificadas, de las que varias afectarán a tierras indígenas y quilambolas⁶⁰.

A esta clase de proyectos se les conoce como "proyectos vampiro" porque, como un vampiro dormido en su ataúd, pueden volverse a levantar más tarde. Igual que los vampiros a los que se puede matar sólo con una estaca en el corazón, estos proyectos son muy difíciles de cancelar definitivamente. Un caso importante que aparentemente se ha convertido en un proyecto vampiro es la represa de São Luiz do Tapajós. La presa inundaría parte de la zona indígena Sawre Muybu.⁶¹ El 19 de abril de 2016 el jefe del IBAMA "archivó" el proceso de licencia, con la aprobación del Ministro de Medio Ambiente.⁶² Sin embargo, las autoridades del IBAMA y los ministros de medio ambiente cambian con frecuencia, y es muy probable que los nuevos ocupantes de esas oficinas puedan "desarchivar" el proceso de concesión de licencias⁶³. Los funcionarios de la ELETROBRÁS continuaron planificando la represa después de que se archivara la licencia⁶⁴, y el plan decenal de la ELETROBRÁS 2017-2026 establece que "la EPE [Empresa de Investigación Energética, del Ministerio de Minas y Energía] sigue acompañando el proceso que involucra a esta presa y, una vez que se resuelvan todas las cuestiones ambientales, ésta puede pasar a formar parte del abanico de candidatos a la expansión del suministro de energía"⁶⁵. En septiembre de 2018, la Agencia Nacional de Energía Eléctrica (ANEEL) solicitó a la Agencia Nacional de Aguas (ANA) que concediera una "reserva de disponibilidad de agua en el dominio federal" para la presa de São Luiz do Tapajós.⁶⁶ Estos hechos dejan entrever que los que están en el poder esperaban que el sistema de licencias ambientales fuera desechado en su conjunto por el Congreso Nacional. Es aún más probable que ahora, bajo la gestión presidencial de Jair Bolsonaro, que asumió el cargo en enero de 2019, sean eliminadas las barreras a la concesión de licencias

Propuestas legislativas para dismantelar el sistema de licencias

Los "Ruralistas", o representantes de los grandes terratenientes, reaccionaron rápidamente para tomar el control del gobierno brasileño. Aunque los grandes terratenientes representan un minúsculo porcentaje de la población del Brasil, de los 513 miembros de la Cámara de Diputados (cámara del Congreso Nacional en la que la representación es proporcional a la población), se estima que 210 (41%) eran ruralistas durante la presidencia de Temer,⁶⁷ y un porcentaje similar continúa en la administración de Bolsonaro.

Este bloque de votantes ha sido la parte crucial de la coalición que apoya a las gestiones presidenciales desde mediados de la década de 2000. Además de obtener apoyo mediante leyes y proyectos de infraestructura que benefician a la agroindustria en desmedro de la justicia ambiental y otros asuntos, los ruralistas lograron ubicar a sus candidatos en muchos de los cargos clave designados en el gobierno. El poder del bloque ruralista quedó dramáticamente demostrado en 2011-2012, durante la aprobación de la reforma que dismanteló el "Código Forestal" del Brasil de 1965, un conjunto de normas para regular la deforestación. La votación inicial en la Cámara de Diputados aprobó dismantelar el código en una proporción de siete a uno.⁶⁸ Esto es extraordinario, puesto que la población de Brasil es urbana en un 85% y por consiguiente no tiene ningún interés financiero en que se le autorice a deforestar laderas empinadas, cerca de ríos, etc. En el momento de la votación, las encuestas de opinión pública indicaban que el 80% de la población estaba en contra de cualquier cambio en el Código Forestal.⁶⁹ El

aumento de la influencia de los ruralistas se explica por el dinero proveniente de la soja y otros productos agrícolas. Los legisladores son sensibles al gran aumento del porcentaje que esto representa en el producto nacional bruto del país, y la influencia se ve especialmente acentuada por las contribuciones que se hace a las campañas políticas, tanto legales como ilegales⁷⁰. El día de la votación en la Cámara de Diputados, los ecologistas José Cláudio Ribeiro da Silva y Maria do Espírito Santo da Silva fueron asesinados cerca de Marabá, en el sur de Pará (véase⁷¹). Cuando un diputado del Partido Verde trató de hablar al respecto durante su intervención desde el estrado en la Cámara de Diputados, fue abucheado por los numerosos diputados que estaban a favor de deshacer el Código. La abierta hostilidad a cualquier debate sobre temas sociales relacionados con los cambios propuestos era evidente.

El bloque ruralista del Congreso Nacional está impulsando una serie de proyectos de ley y de propuestas de enmiendas constitucionales ("PECs") que tendrían graves repercusiones ambientales y sociales. Aprobar enmiendas constitucionales en el Brasil es mucho más fácil que en la mayoría de los demás países: la constitución actual, que fue promulgada en octubre de 1988, ha sido enmendada 97 veces hasta diciembre de 2017. Puesto que el bloque ruralista tenía suficiente peso para bloquear una impugnación presidencial, esto, junto con otros asuntos que distraían al Congreso, propició la oportunidad de que la agenda ruralista lograra grandes avances durante el juicio de impugnación a la presidenta Dilma Rousseff en 2016⁷² y en las semanas previas a las dos votaciones del Congreso sobre el inicio de las investigaciones para la impugnación del presidente Michel Temer en 2017.⁷³

Las propuestas contemplan medidas para debilitar o abolir de manera efectiva las licencias ambientales, como la propuesta de enmienda constitucional PEC-65⁷⁴, estipulando que con simple presentación de un estudio de impacto ambiental (EIA), quedaría aprobado automáticamente cualquier proyecto de desarrollo, y la propuesta de las leyes PLS-654/2015⁷⁵ y PL-3.729/2004⁷⁶ (que eliminarían dos de las tres licencias requeridas actualmente y establecerían límites de fecha imposibles de cumplir, para que el IBAMA apruebe los proyectos, tras lo cual la licencia se aprobaría automáticamente.)

Fue un golpe grave para la concesión de licencias ambientales la aprobación de la Ley 13.334 del 13 de septiembre de 2016 (antes MPV 727), que establece un programa de "asociaciones público-privadas" con un consejo de administración que tiene la facultad de obligar al IBAMA, a la Fundación Nacional del Indio (FUNAI) o a cualquier otro organismo a dar su aprobación a todo proyecto que el consejo considere "estratégico".⁷⁷ Otro golpe más fue la aprobación en diciembre de 2016 de la enmienda constitucional N° 95 (antes PEC 55)⁷⁸. Esto congela, por los próximos 20 años, el presupuesto federal al nivel actual, que ya se ha reducido hasta un punto en que organismos como el IBAMA y la FUNAI no pueden ya operar en muchos aspectos. Los Ministerios de Salud y de Educación son los únicos autorizados a aumentar su parte de la torta presupuestaria, lo que significa que a medida que aumenten inevitablemente los requerimientos, el Ministerio de Medio Ambiente y otros organismos se tendrán que reducir más aún, lo que hará inviable la aplicación adecuada de las leyes ambientales. Además de las insuficientes asignaciones del presupuesto federal para los sectores menos poderosos, como lo es el Ministerio de Medio Ambiente, Brasil tiene un sistema único según el cual las cantidades reales gastadas en esos sectores son aún menores de lo que el presupuesto habría sugerido. Una de las características es el "contingenciamiento", o sea, colocar los fondos en estado de contingencia cuando los ingresos fiscales son insuficientes para pagar las asignaciones prometidas. Los importes presupuestarios no se liberan en una sola vez a principios de año, sino que se van entregando en cuotas a medida que avanza el año. Por lo tanto, los ministerios se

enfrentan unos contra otros en una lucha permanente para conseguir que se liberen sus cuotas, y no todos lo logran. Otra característica del sistema reside en que probablemente los ministerios de menor peso vean gran parte de sus fondos liberados en los últimos días del ejercicio fiscal, cuando, de un punto de vista burocrático, es inviable acabar el largo proceso de licitación necesario para realizar la mayoría de los gastos, por lo que los fondos se revierten al Tesoro sin haber sido gastados.

Otras propuestas que están progresando incluyen una que permite la abrir las tierras indígenas a la minería (PL-1.610/1996).⁷⁹ También está la famosa PEC-215, que eliminaría el poder que tiene el Instituto Chico Mendes para la Conservación de la Biodiversidad (ICMBio) de crear "unidades de conservación" y el de la Fundación Nacional del Indio (FUNAI) de crear "tierras indígenas".⁸⁰ Dicho poder se transferiría al Congreso Nacional, que está controlado por los Rurales y, por lo tanto, esto pondría efectivamente fin a la creación o ampliación de las áreas protegidas. Están en pleno desarrollo diversas medidas para reducir las áreas protegidas existentes, tales como la eliminación de un millón de hectáreas de las áreas protegidas en el sur del estado de Amazonas⁸¹ y, en 2017, la eliminación de la protección de 346.000 hectáreas a lo largo de la carretera BR-163 (Santarém-Cuiabá) en Pará.⁸²

Eliminación de las áreas protegidas por obstaculizar la construcción de represas

Las áreas protegidas, incluyendo las tierras indígenas, representan en muchos lugares un obstáculo al desarrollo hidroeléctrico, pero este obstáculo poco a poco se va debilitando. Se puede suprimir partes de las reservas para dar espacio a las represas, como se hizo, inicialmente mediante Decretos Presidenciales ("medidas provisionales", o "MP"), para la presa planificada de São Luiz do Tapajós en cinco áreas protegidas, entre ellas el Parque Nacional de la Amazonía⁸³. La eliminación del estatus de reservas protegidas y la degradación de las mismas son amenazas crecientes para toda la Amazonía brasileña.⁸⁴

La planificación de represas también puede bloquear la creación de nuevas áreas protegidas, como sucedió en el caso de una reserva extractiva de *ribeirinhos* en la zona donde se proyectaba la presa de Jatobá sobre el río Tapajós⁸⁵ y el área indígena de Sawre Muybu, que sería inundada parcialmente por São Luiz do Tapajós, y en la que, a pesar del decreto de 2016 por el que se iniciaba el proceso de creación de una "tierra indígena" oficial, la zona todavía no ha tenido una demarcación oficial sobre el terreno ni ha sido "homologada" (confirmada por una autoridad superior).

Además de obtener concesiones a través de la legislatura, los ruralistas también tienen ganancias cuando convencen al Presidente para que emita medidas provisionales. Los ruralistas están presionando para que esas medidas autoricen "asociaciones" entre pueblos indígenas y agentes no indígenas, permitiendo así que partes de las tierras indígenas se alquilen a la agroindustria⁸⁶. Esto sería una catástrofe tanto para el bosque como para los pueblos indígenas. El Presidente Bolsonaro propone abrir las tierras indígenas al arrendamiento a empresas agroindustriales, lo que se reforzó cuando los ministros de agricultura y medio ambiente, el 13 de febrero de 2019, visitaron y elogiaron una plantación ilegal de soja en una tierra indígena de Mato Grosso.⁸⁷ El bosque amazónico está mejor protegido por las tierras indígenas que por las "unidades de conservación" que administra el ICMBio en el Ministerio de Medio Ambiente.⁸⁸ Hasta ahora, las tierras indígenas han sido el tipo de área protegida más eficaz para evitar la deforestación⁸⁹, pero esta eficacia no puede darse por sentada⁹⁰.

Suspensiones por seguridad

Un medio infalible para que los partidarios de las represas eludan las restricciones sobre los impactos sociales y ambientales, inclusive las preocupaciones sobre la justicia ambiental, es la "suspensión de la seguridad". Este dispositivo se origina en una ley de la dictadura militar de Brasil (Ley 4348 de 26 de junio de 1964) que se ha mantenido y ampliado en los años intermedios (Ley 8437 de 30 de junio de 1992; Ley 12.016 de 7 de agosto de 2009)⁹¹. Esto permite a cualquier juez anular toda decisión judicial que bloquee un proyecto, si al detener este último, se provocara "un grave daño a la economía pública". Puesto que las represas hidroeléctricas invariablemente son importantes para la economía, es posible anular decisiones sin considerar cuántas leyes, protecciones constitucionales o acuerdos internacionales hayan sido violados. En 2014, las suspensiones por seguridad se invocaron 12 veces en el caso de la represa de Belo Monte y 14 veces en el de las presas de Tapajós⁹². Desde entonces se han utilizado varias veces en ambos casos. En general, el público brasileño no se entera de la existencia de las suspensiones de seguridad, lo que garantiza una total falta de presión sobre los legisladores para que revoquen las leyes de suspensión de seguridad.⁹³

El sistema judicial del Brasil ha demostrado su incapacidad de hacer cumplir las leyes pertinentes, como la Ley 5051, de 19 de abril de 2004, que implementa el Convenio 169 de la OIT, el cual exige la consulta a los pueblos indígenas⁹⁴. El "Ministerio Público" (una fiscalía pública creada para defender los intereses del pueblo por la Constitución de 1988) ha impugnado la legalidad de Belo Monte en más de 20 demandas aún no resueltas y, mientras tanto, la construcción de la represa ha concluido. En el único caso en que se llegó a una sentencia judicial, el fallo estuvo a favor de los indígenas (véase⁹⁵). El gobierno apeló el fallo ante la Corte Suprema y, después de recibir a cuatro representantes gubernamentales y ninguno de la sociedad civil, el presidente de la Corte Suprema Ayres Britto dictaminó que podía continuar la construcción de la represa, en espera de una decisión sobre el fondo de la cuestión⁹⁶. El fallo se dictó sin consultar a los demás miembros de la Corte; esto sucedió sólo 15 días antes de la fecha de jubilación de Britto y en medio del escándalo de corrupción del "Mensalão"⁹⁷. Desde entonces el caso de Belo Monte ha pasado tan inadvertido que ni siquiera se lo ha incluido en la agenda del Tribunal Supremo, y en la práctica, la represa ha sido construida.

Retrocesos bajo la presidencia de Bolsonaro

La elección en octubre de 2018 de Jair Bolsonaro, que se convirtió en Presidente de Brasil el 1° de enero de 2019, marca una importante reducción de la protección tanto del medio ambiente como de los derechos humanos⁹⁸. El señor Bolsonaro, durante la campaña, declaró que retiraría a Brasil de las Naciones Unidas porque "es una tropa de comunistas, de gente que no tiene ningún compromiso con América del Sur", lo que aclaró posteriormente fue una referencia solo a la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas⁹⁹. Los ataques de su campaña a las restricciones ambientales incluían frecuentemente promesas de despojar a la agencia federal de medio ambiente de su facultad de otorgar licencias y de repartir esa autoridad entre los ministerios de cada área, como el Ministerio de Minas y Energía en el caso de las represas. Empezó a neutralizar las restricciones ambientales poniendo a "un zorro a cargo del gallinero" mediante el nombramiento de un "ruralista" como ministro de medio ambiente. Entre las propuestas legislativas presentadas recientemente por los partidarios de Bolsonaro figura la de hacer que los pueblos indígenas sean "socios" en los proyectos

hidroeléctricos, ofreciendo regalías a los dirigentes tribales a cambio de su apoyo a las represas en sus territorios. Todos estos avances iban a acelerar la construcción de las presas amazónicas previstas en el Brasil.

Alternativas a las represas

Abundan en Brasil las alternativas energéticas, por lo que resultan innecesarios los planes del gobierno para construir una mayor cantidad de represas en la Amazonía. Los planes en sí mismos se basan en proyecciones erróneas, los costos y los plazos de construcción de las represas son sistemáticamente subestimados (p.ej.,¹⁰⁰) y las presuntas demandas futuras de energía de Brasil se sustentan en proyecciones de crecimiento económico muy poco realistas¹⁰¹. Un paso obvio es que Brasil cese de exportar electricidad en forma de productos electro-intensivos como el aluminio, que generan muy poco empleo en Brasil y provocan en cambio grandes daños por medio de las represas construidas para abastecer a estas industrias.¹⁰²

Una alternativa de muy clara eficiencia en Brasil es dejar de usar duchas eléctricas para calentar el agua de las tinas. Según una estimación oficial, consumen el 5% de toda la electricidad de Brasil.¹⁰³ Desde el Programa Nacional de Cambio Climático (PNMC) de 2008, el gobierno ha tenido por objetivo retirar gradualmente los cabezales de ducha eléctricos, pero básicamente no se ha hecho nada, salvo que la prioridad sigue siendo la construcción de más presas hidroeléctricas. Brasil tiene grandes posibilidades de utilizar calentadores solares para calentar el agua de los baños sin necesidad de electricidad.¹⁰⁴

El ineficiente sistema de transmisión eléctrica de Brasil, que desperdicia el 20% de la energía transmitida, podría mejorarse en gran medida sin el impacto de seguir construyendo represas.¹⁰⁵ Además, Brasil posee enormes recursos eólicos y solares no explotados, que evidentemente gozan de una prioridad mucho menor que la energía hidroeléctrica.¹⁰⁶ En enero de 2016, el presidente de Brasil vetó la inclusión de cualquier financiamiento para "energía renovable no hidráulica" en el próximo plan quinquenal de desarrollo (PPA).¹⁰⁷

Reformas necesarias

Las preocupaciones por una justicia ambiental deben ser incorporadas a los sistemas de toma de decisiones y de otorgación de licencias, de tal modo que se ponga término al actual patrón de construir represas y otros proyectos sin que importen los impactos. Urge suprimir los subterfugios por los cuales actualmente se autoriza que algunos proyectos sigan adelante, incluso cuando están violando las protecciones legales, y en especial las leyes de suspensión por seguridad.

Se requiere una profunda reforma del proceso de toma de decisiones, de manera que los probables impactos sociales y ambientales sean estudiados, sean objeto de debate democrático y se los tome realmente en consideración antes de tomar decisiones cruciales sobre la construcción de la represa (p.ej.,¹⁰⁸). Tomen nota una vez más que las decisiones reales sobre la construcción de presas no son iguales a las que fueron especificadas oficialmente en el proceso de concesión de licencias, las cuales, en la práctica, sólo ratifican decisiones previas tomadas en ausencia de información, de debate público y de consideración de las consecuencias sociales y ambientales.

Estos cambios son insuficientes por sí solos. El Brasil y muchos otros países en los que se registran situaciones similares, también deben buscar alternativas a las

represas y a otras modalidades de desarrollo que de manera inherente provocan injusticias ambientales y otros impactos inaceptables.

Las preocupaciones por la justicia ambiental que ocasionan las represas amazónicas son de un tipo cualitativamente diferente del de muchas otras preocupaciones sobre las represas, como ser su costo financiero o su legalidad. Se ha demostrado que las preocupaciones por la justicia ambiental son importantes en la generación de cambios tanto a nivel individual como social (p.ej., ¹⁰⁹).

Para que esos cambios se consoliden en la toma de decisiones de Brasil sobre las represas amazónicas, es esencial no solamente que los académicos y otras personas documenten, estudien y expliquen formalmente dichas preocupaciones, sino que éstas también sean comprendidas e internalizadas por la sociedad en su conjunto.

Posibilidad de un cambio en las políticas sobre represas amazónicas

Un acontecimiento ocurrido en enero de 2018 trajo la esperanza de un cambio en la política sobre prioridades energéticas, aunque no es muy probable que se renuncie a las presas del Amazonas. Dos funcionarios clave - el secretario ejecutivo del Ministerio de Minas y Energía y el jefe de la EPE (Empresa de Investigación Energética, que es el organismo dependiente del Ministerio de Minas y Energía responsable de la planificación energética) - declararon que los serios impactos ambientales y sociales de las represas amazónicas significan que la prioridad debería volcarse hacia otras fuentes de energía, como la eólica y la solar. ¹¹⁰ No obstante, no se mencionó que se cancelaría alguna de las presas amazónicas ya planificadas que figuran en la lista de construcción hasta 2026 (p.ej., ¹¹¹).

El motivo declarado de esos serios impactos puede no ser el factor clave, ya que las realidades económicas lógicamente llevarían al mismo cambio de política ¹¹². Contrariamente a lo que sostienen a menudo los defensores de las represas, la energía hidroeléctrica no es "energía barata", inclusive si se ignora el costo no financiero de los impactos sociales y ambientales. En los últimos 20 años, el costo financiero que representa asumir los impactos sociales y ambientales en Brasil ha aumentado considerablemente, lo que lo convierte en un factor importante en el deterioro de la economía de las nuevas represas amazónicas ¹¹³. Un estudio mundial muestra que la pauta normal es que las represas tengan costos financieros mucho más elevados y que empezar a generar energía les tome mucho más tiempo de lo que se pensaba al momento de decidir la construcción ¹¹⁴. Esto se demuestra en casos recientes en Brasil, como en las presas del río Madeira y Belo Monte, que cuestan más del doble de lo que se esperaba oficialmente (p.ej. ¹¹⁵).

Las represas antieconómicas como Belo Monte han ido avanzando gracias a cuantiosos subsidios del gobierno, que están ligados tanto al papel de las empresas constructoras en el financiamiento de las campañas políticas (tanto legal como ilegalmente) como a la simple corrupción a nivel de los individuos (p.ej., ¹¹⁶). Disminuirá presumiblemente esa influencia debido a la prohibición de contribuciones de las empresas a las campañas, a partir de las elecciones de 2016 ¹¹⁷, en reacción ante las investigaciones de corrupción "Lava Jato" en curso ¹¹⁸, y la disminución de las reservas en efectivo del BNDES ¹¹⁹. El anuncio en agosto de 2017 de la intención del gobierno de privatizar la ELETROBRÁS a finales de 2018, podría ser también un factor en el cambio ¹²⁰. Existe incertidumbre en cuanto a esta privatización, ya que el 70% de la población del Brasil se opone a ella ¹²¹ y hay asuntos legales sin resolver ¹²². Como empresa estatal, ELETROBRÁS tiene a su cabeza personas designadas políticamente y ha estado sujeta a presiones políticas para fomentar represas antieconómicas que una

empresa privada no consideraría jamás¹²³. Se desearía una mayor racionalidad económica, pero es importante recordar que la "mano invisible" de la economía no siempre es amigable con el tema de los impactos ambientales y sociales. Incorporar las preocupaciones de justicia ambiental es también esencial para prevenir los problemas que tan frecuentemente se ven en las represas amazónicas de Brasil. Sería un gran avance si las declaraciones de enero de 2018 se transformaran en un cambio en cuanto al papel de estos impactos en la toma de decisiones.

Las posibilidades de que se adoptaran medidas referentes a esas declaraciones disminuyeron aún más en abril de 2018, momento en que los dos funcionarios que habían hecho las declaraciones fueron destituidos de sus cargos al nombrarse a un nuevo Ministro de Minas y Energía. El nuevo ministro (Moreira Franco) estaba siendo investigado durante las averiguaciones por el caso de corrupción "lava jato" ("lavado de coches"), y su nombramiento fue considerado por muchos como una manera de darle la protección del "foro privilegiado"¹²⁴. Este privilegio significa que los ministros sólo pueden ser juzgados por el eternamente atrasado Tribunal Supremo y, por lo tanto, en la práctica, tienen efectivamente inmunidad jurídica, junto con cualquier otra persona que hubiera sido mencionada en caso de que el ministro, a cambio de una sentencia leve, testificara en contra del Estado. Cuando se le pidió que explicara por qué había retirado a los dos expertos técnicos que habían cuestionado que las represas fueran prioritarias, se limitó a responder que "los puestos aquí no son permanentes"¹²⁵. Desde entonces, las posibilidades de que se renuncie a represas que tienen un alto impacto ambiental y social, han disminuido aún más con el advenimiento del gobierno del presidente Bolsonaro.

También prometió que suprimiría el Ministerio de Medio Ambiente en su totalidad y transferiría sus funciones al Ministerio de Agricultura¹²⁶, pero luego de asumir sus funciones, algunos ruralistas prominentes le convencieron de mantener el Ministerio de Medio Ambiente, a fin de evitar restricciones de parte de los países que importaban productos agrícolas de Brasil¹²⁷. Sin embargo, Bolsonaro alcanzó el mismo efecto al transferir el control de la deforestación y el cumplimiento de sus funciones al Ministerio de Agricultura¹²⁸, a cuya cabeza se encuentra un ruralista conocido como la "musa del veneno" debido al papel que desempeñó como congresista abogando por la eliminación de las restricciones a los agroquímicos¹²⁹. También trasladó el Servicio Forestal Brasileño del Ministerio de Medio Ambiente al de Agricultura¹³⁰. Lo que quedó del Ministerio de Medio Ambiente fue neutralizado nombrando a un ruralista como ministro¹³¹, y a un director de IBAMA que quiere que las licencias ambientales sean concedidas automáticamente rellenando un formulario *on line*¹³². Otra jugada para neutralizar el cumplimiento de las leyes ambientales es un cambio en las normas del Ministerio de Medio Ambiente, que se está redactando, para que los inspectores, como individuos, sean responsables financieramente si cualquier infracción que hubieran denunciado resulta anulada posteriormente, como por un recurso judicial: la medida es incluso retroactiva por 5 años¹³³. Durante los meses que siguieron a la elección de Bolsonaro, aumentó notablemente la frecuencia de las amenazas y los ataques a los inspectores del IBAMA y a sus vehículos¹³⁴.

Las ONG representan un objetivo especial para Bolsonaro, que ha jurado expulsar a las organizaciones ambientales internacionales como Greenpeace y World Wildlife Fund (WWF)¹³⁵. A menudo ha pedido que se ponga fin a los "activistas"¹³⁶. Salles, en uno de sus primeros actos como ministro de Medio Ambiente, decidió suspender durante 90 días todos los proyectos que el ministerio había pactado a través

de las ONG, después de lo cual algunos iban a poder ser reincorporados luego de ser evaluados "con lupa".^{137.}

El hecho de que Bolsonaro negara el cambio climático antropogénico y prometiera, durante la campaña, que iba a abandonar el Acuerdo de París, tienen importantes consecuencias para la deforestación, las represas y otros sucesos en la Amazonía. Para cumplir el compromiso del Brasil de reducir sus emisiones en un 43% por debajo del nivel de 2005, para 2030, se requeriría invertir la tendencia al aumento de las tasas de deforestación que ha prevalecido desde 2012^{138.} El Acuerdo de París ha sido un importante pretexto para que el Ministerio de Medio Ambiente obtenga fondos del presupuesto federal destinados a sus intentos por controlar la pérdida de bosques. Un estudio calculó que las tasas de deforestación podrían casi triplicarse si todas las propuestas de Bolsonaro entraran en vigor.^{139.} Durante la campaña de 2018, con Bolsonaro llevando una amplia ventaja en las encuestas y una euforia generalizada entre los ruralistas que anticipaban su victoria, las tasas de deforestación crecieron en un 36% en el período junio-septiembre, comparadas con los mismos meses de 2017,^{140;} el altísimo nivel de deforestación aumentó aún más justo antes de las elecciones del 6 de octubre, con un crecimiento del 49% en el período agosto-octubre en comparación con 2017^{141.} Bolsonaro y sus ministros hicieron declaraciones contradictorias en lo referente a salir del Acuerdo de París. Esta promesa de campaña se volvió más visible después de que el hijo de Bolsonaro, Eduardo, viajara a Nueva York en agosto de 2018 para reunirse con Steve Bannon^{142,} a quien se le atribuye el haber convencido al Presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, para que se retirara del acuerdo. Bolsonaro designó a personas que niegan el problema del clima para dirigir tanto el Ministerio de Medio Ambiente¹⁴³ como el de Asuntos Exteriores^{144.} Los nuevos ministros de medio ambiente¹⁴⁵ y de asuntos exteriores¹⁴⁶ han suprimido los departamentos de sus ministerios que se trataban asuntos del cambio climático. Se informó ampliamente acerca de una declaración que hizo Bolsonaro antes de la segunda vuelta de las elecciones de octubre de 2018, según la cual daría marcha atrás en su intención de abandonar el Acuerdo de París, pero en realidad no hubo ninguna marcha atrás. Lo que dijo Bolsonaro fue que Brasil permanecería en el acuerdo si "alguien" le podía dar una garantía escrita de que no habría ningún proyecto "triple A" ni "independencia de ninguna zona indígena"^{147.} La "triple A" se refiere a una propuesta de una ONG colombiana para formar una cadena de áreas protegidas, uniendo los Andes con el Atlántico, que Bolsonaro cree ser una conspiración extranjera para quitarle la Amazonia al Brasil, mientras que la "independencia de ninguna zona indígena" se refiere a su creencia de que hay gobiernos extranjeros que están tratando de convencer a los pueblos indígenas de que declaren su independencia del Brasil, de tal manera que los gobiernos conspiradores puedan reconocer esas áreas y tomar el control de la Amazonia. Como no es posible esperar ninguna garantía escrita con respecto a esas amenazas imaginarias, la promesa de Bolsonaro de dejar el Acuerdo de París permaneció intacta.^{148.} Ulteriormente dijo que Brasil podría quedarse en el acuerdo de París, pero sólo si se modificaba el acuerdo para satisfacer sus pedidos.^{149.} La Conferencia de las Partes de la Convención del Clima de 2019 (COP25) también fue calificada por Bolsonaro como una amenaza porque "'Triple A' está en juego en este acuerdo," y después de la elección pidió (y lo logró) al gobierno saliente del presidente Temer que revocara la invitación de Brasil para ser anfitrión de la conferencia.¹⁵⁰ Después de que Bolsonaro asumió el

cargo, le convencieron de mantener al Brasil en el Acuerdo de París "por ahora," como resultado de la presión ejercida por algunos sectores de su gobierno y por fuentes internacionales, incluida la amenaza del Presidente francés Emmanuel Macron en la reunión del G-20 de noviembre de 2018, en la que Macron puntualizó que la permanencia de Brasil dentro del Acuerdo de París era una condición para que Francia apoyara un acuerdo comercial entre la Unión Europea y el Mercosur.¹⁵¹ Cuando los directores ejecutivos de las empresas interrogaron a Bolsonaro, en una sesión a puerta cerrada en el Foro Económico Mundial de Davos, Suiza, el 22 de enero de 2019, dijo que Brasil permanecería en el acuerdo,¹⁵² pero su declaración se cita como reconociendo que Brasil permanece en el acuerdo "por ahora". Apenas unos minutos antes, Bolsonaro no había hecho ninguna declaración sobre el tema en el discurso plenario que preparó.¹⁵³ Al día siguiente, Bolsonaro dejó claro que la permanencia en el Acuerdo de París era sólo "por ahora" y que había compromisos, entre ellos el pago al Brasil por la reducción de las emisiones de carbono y el trato "respetuoso" del país.¹⁵⁴ Cuando se preguntó al vicepresidente acerca de la posición de Bolsonaro sobre el Acuerdo de París, esquivó el tema diciendo solamente que el presidente era consciente de que "no podemos escapar a la cuestión... del clima".¹⁵⁵ (Las declaraciones de Bolsonaro en Davos sobre el medio ambiente fueron impugnadas por los encargados de comprobar los hechos¹⁵⁶ y en general mostraban poca relación con sus acciones reales en Brasil)¹⁵⁷.

Ha sido importante el papel de los pueblos indígenas y de sus tierras en impedir que la deforestación y las represas destruyeran los bosques y ríos amazónicos (p.ej.,¹⁵⁸). Están también en la mira de Bolsonaro, que ha caracterizado a los pueblos indígenas aislados en sus "reservas" como "animales en zoológicos".¹⁵⁹ Durante su campaña, Bolsonaro prometió no permitir la demarcación de "un solo centímetro" más de tierras indígenas.¹⁶⁰ Transfirió la responsabilidad de demarcar las tierras indígenas de la FUNAI al Ministerio de Agricultura, en una sección encabezada por un ruralista¹⁶¹. Lo que queda de la FUNAI ha sido trasladado del Ministerio de Justicia al Ministerio de la Mujer, la Familia y los Derechos Humanos, dirigido por Damare Regina Alves. La ministra es una predicadora que representa al bloque de votantes evangélicos, que fueron un factor fundamental en la elección de Bolsonaro y que quiere que se eliminen las restricciones al proselitismo en las zonas indígenas.¹⁶² En 2009, Atini-Voz Pela Vida, una organización evangélica de la que Damare Alves fue co-fundadora, fue denunciada por líderes indígenas ante la Comisión de Derechos Humanos de la Cámara de Diputados por adopción ilegal de niños indígenas, y tres casos contra la organización están avanzando en los tribunales.¹⁶³ Sergio Olímpio Gomes (conocido como "Mayor Olímpio"), un importante partidario de Bolsonaro que fue elegido senador del estado de São Paulo, se comprometió durante la campaña a "vender" las tierras indígenas del país.¹⁶⁴ Las propuestas legislativas de los partidarios de Bolsonaro incluyen convertir a los pueblos indígenas en "socios" en los proyectos hidroeléctricos, ofreciendo a los líderes tribales regalías a cambio de apoyar las presas en sus territorios.¹⁶⁵ Todos estos acontecimientos apresurarán la construcción de las represas planificadas en la Amazonía de Brasil. El anuncio del plan "Barão do Rio Branco" en enero de 2019 indica una aceleración de los proyectos hidroeléctricos amazónicos, empezando por el río Trombetas.¹⁶⁶

Conclusiones

Las represas amazónicas del Brasil provocan graves impactos sociales y ambientales y han mostrado un cuadro de violación de los derechos humanos. La preocupación por la justicia ambiental debería motivar un replanteamiento de esta estrategia de desarrollo, cambiando el desarrollo de la energía por alternativas como la reducción del uso de la electricidad, el cese de la exportación de energía en forma de aluminio y otros productos básicos de uso intensivo de electricidad, la eliminación de los desechos y la ineficiencia, y la generación de energía a partir de recursos eólicos y solares.

Las injusticias pasadas que causaron las represas amazónicas existentes, deben ser tratadas en prioridad en los programas gubernamentales para restablecer los medios de sustento y la calidad de vida de las poblaciones afectadas.

Es necesario reforzar las salvaguardas en los organismos de desarrollo y reglamentación del Brasil y en las instituciones financieras brasileñas e internacionales a fin de evitar los tipos de injusticias ambientales que ilustran las represas amazónicas.

Reconocimiento

La investigación que realiza el autor está financiada por el Conselho Nacional do Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq: Proc. 304020/2010-9; 573810/2008-7), la Fundação de Amparo a Pesquisa do Estado do Amazonas (FAPEAM: Proc. 708565) y el Instituto Nacional de Pesquisas da Amazônia (INPA: PRJ15.125). El debate en torno al Acuerdo de París en la parte sobre “Retrososos bajo la presidencia de Bolsonaro” está adaptada de ¹⁶⁷.

Referencias

- AGU (Advocacia-Geral da União). “Advocacia-Geral pede ao CNMP definição de limites para atuação de procuradores que ameaçam agentes técnicos do Estado.” *Advocacia-Geral da União*, 26 de mayo de 2011. http://www.agu.gov.br/page/content/detail/id_conteudo/158804
- AGU (Advocacia-Geral da União). “AGU pede ao CNMP que sejam coibidos abusos de procuradores contra agentes técnicos do Estado.” *Advocacia-Geral da União*, 29 de agosto de 2012. http://agu.gov.br/page/content/detail/id_conteudo/207524
- Alarcon, D.F., B. Millikan y M. Torres, eds. *Ocekadí: hidrelétricas, conflitos socioambientais e resistência na Bacia do Tapajós*. (Brasília, DF: International Rivers Brasil, & Santarém, PA, Brazil: Programa de Antropologia e Arqueologia da Universidade Federal do Oeste do Pará), 2016. 534 pp. https://www.internationalrivers.org/files/attached-files/tapajos_digital_0.pdf
- Albuquerque, L. y M. Parreira. “Ministra da Agricultura anuncia deputado Valdir Colatto como novo chefe do Serviço Florestal.” 16 de enero de 2019. <https://g1.globo.com/politica/noticia/2019/01/16/ministra-da-agricultura-anuncia-deputado-valdir-colatto-como-novo-chefe-do-servico-florestal.ghtml>
- Alencastro, C. “Governo acaba com secretaria dedicada a mudanças climáticas e gera temor entre cientistas.” *O Globo*, 7 de enero de 2019.

- <https://oglobo.globo.com/sociedade/sustentabilidade/governo-acaba-com-secretaria-dedicada-mudancas-climaticas-gera-temor-entre-cientistas-23352452>
- Alves, R.F.F. “Despacho.” *Diário Oficial da União*, No. 186, Section 1 (26 de septiembre de 2018): 84.
- Amazonas em Tempo*. “Delator deverá revelar propina em Belo Monte.” *Amazonas em Tempo* (7 de marzo de 2015): B-3.
- Amazonia.org. “Senador, Major Olímpio apoiará venda de reservas indígenas e fim de torcidas organizadas.” Amazonia.org, 9 de octubre de 2018.
<http://amazonia.org.br/2018/10/senador-major-olimpio-apoiara-venda-de-reservas-indigenas-e-fim-de-torcidas-organizadas/>
- Angelo, C. y C. Feitosa. “País poderá viver drama climático em 2040, indicam estudos da Presidência.” *Observatório do Clima*, 30 de octubre de 2015.
<http://www.observatoriodoclima.eco.br/pais-podera-viver-drama-climatico-em-2040/>
- Ansar, A., B. Flyvbjerg, A. Budzier y D. Lunn. “Should we build more large dams? The actual costs of hydropower megaproject development.” *Energy Policy* 69 (2014): 43–56. <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2013.10.069>
- Aranda, A. “Ncinha: um corpo à espera uma voz que não se cala.” *Amazônia Real*, 18 de julio de 2016. <http://amazoniareal.com.br/ncinha-um-corpo-a-espera-do-exame-de-dna-uma-voz-que-nao-se-cala/>
- Azevedo, A.L. y R. Grandelle. “Ministério do Meio Ambiente suspende todos os convênios e parcerias com ONGs.” *Extra Globo*, 15 de enero de 2019.
<https://extra.globo.com/noticias/brasil/ministerio-do-meio-ambiente-suspende-todos-os-convenios-parcerias-com-ongs-23375079.html>
- Baitelo, R. “Energias renováveis: Eólica e solar.” in P.F. Moreira, ed., *Setor Elétrico Brasileiro e a Sustentabilidade no Século 21: Oportunidades e Desafios*. 2^a ed. (Brasília, DF, Brazil: Rios Internacionais), (2012): 71-79.
<http://www.internationalrivers.org/node/7525>
- Baitelo, R., M. Yamaoka, R. Nitta y R. Batista. *[R]evolução energética: A caminho do desenvolvimento*. (São Paulo, SP, Brazil: Greenpeace Brasil). (2013). 79 pp.
http://www.greenpeace.org/brasil/Global/brasil/image/2013/Agosto/Revolucao_Energetica.pdf
- Balloussier, A.V. y C. Linhares. “ONG de ministra é acusada de incitar ódio a indígenas e tirar criança de mãe.” *Folha de São Paulo*, 5 de diciembre de 2018, A10.
<https://www1.folha.uol.com.br/poder/2018/12/ong-de-ministra-e-acusada-de-incitar-odio-a-indigenas-e-tirar-crianca-de-mae.shtml>
- Band Notícias*. “Lava Jato: Empreiteiras pararam de doar a partidos.” *Band Notícias*, 19 de julio de 2015. <http://noticias.band.uol.com.br/noticias/100000762100/lava-jato-empreiteiras-pararam-de-doar-a-partidos.html>
- BBC-Brasil*. “Bolsonaro presidente: As propostas com as quais Jair Bolsonaro se elegeu presidente do Brasil.” *BBC-Brasil*, 28 de octubre de 2018.
<https://www.bbc.com/portuguese/brasil-46012309>
- Bermann, C. “O setor de eletro-intensivos.” In: Moreira, P.F. (Ed.). *Setor Elétrico Brasileiro e a Sustentabilidade no Século 21: Oportunidades e Desafios* 2^a ed., (Brasília, DF, Brazil: Rios Internacionais), (2012): 28-34; 92-93.
<http://www.internationalrivers.org/node/7525>
- Bernard, E., L.A.O. Penna y E. Araújo. “Downgrading, downsizing, degazettement, and reclassification of protected areas in Brazil.” *Conservation Biology* 28 (2014): 939–950. <https://doi.org/10.1111/cobi.12298>

- BIC (Bank Information Center). “World Bank environmental policy loan to BNDES: Moving money or mainstreaming environmental sustainability?” *IFI infobrief*, (Washington, DC: BIC), (Septiembre de 2009), 25 pp.
<http://www.bankinformationcenter.org/en/Document.101658.pdf>
- Bilenky, T., T. Fernandes y P. Watanabe. “Aquecimento global é tema secundário, diz futuro ministro.” *Folha de São Paulo*, December 10, 2018, p. B9.
<https://www1.folha.uol.com.br/ambiente/2018/12/vamos-preservar-o-ambiente-sem-ideologia-diz-futuro-ministro-de-bolsonaro.shtml>
- Bloomberg News*. “Bolsonaro fala à Bloomberg em Davos; veja a íntegra.” *Bloomberg News*, 23 de enero de 2019.
<https://www.bol.uol.com.br/noticias/2019/01/23/bolsonaro-fala-a-bloomberg-em-davos-veja-a-integra.htm>
- Boghossian, B. “Ministério quer punir fiscais que apliquem multas consideradas inconsistentes.” *Folha de São Paulo*, 21 de enero de 2019, p. A22.
<https://www1.folha.uol.com.br/ambiente/2019/01/ministerio-do-meio-ambiente-quer-punir-fiscais-que-apliquem-multas-consideradas-inconsistentes.shtml>
- Boldrini, A. Ruralistas festejam 'musa do veneno' em festa após aprovação de relatório sobre agrotóxicos. 26 de junio de 2018.
<https://www1.folha.uol.com.br/mercado/2018/06/ruralistas-festejam-musa-do-veneno-em-festa-apos-aprovacao-de-relatorio-sobre-agrotoxicos.shtml>
- Borges, A. “Dilma defende usinas hidrelétricas com grandes reservatórios.” *Valor Econômico*, 6 de junio de 2013.
http://www.valor.com.br/imprimir/noticia_impreso/3151684
- Borges, A. “Diretor-geral da ANEEL defende retorno de hidrelétricas com grandes reservatórios.” *O Estado de São Paulo*, 30 de septiembre de 2016.
<http://economia.estadao.com.br/noticias/geral,diretor-geral-da-aneel-defende-retorno-de-hidreletricas-com-grandes-reservatorios,10000078947>
- Borges, A. “Governo liga pagamento de bônus para servidores a licenças ambientais.” *O Estado de São Paulo*, 29 de junio de 2017.
<http://sustentabilidade.estadao.com.br/noticias/geral,governo-liga-pagamento-de-bonus-para-servidores-a-licencas-ambientais,70001869763>
- Borges, A. “Ruralistas negociam com governo MP para arrendar terras indígenas.” *O Estado de São Paulo*, 4 de octubre de 2017.
<http://economia.estadao.com.br/noticias/geral,ruralistas-negociam-com-governo-mp-para-arrendar-terras-indigenas,70002027426>
- Borges, A. “Novo chefe do Ibama quer licenciamento ambiental automático. *Terra*.” 21 de diciembre de 2018. <https://www.terra.com.br/economia/futuro-presidente-do-ibama-quer-licenciamento-ambiental-automatico,a8b3d565bc174aeeb35da55ae8653c3c30xcjdku.html>
- Bragança, D. “Bolsonaro defende o fim do Ministério do Meio Ambiente.” *OECD*, 1º de octubre de 2018. <https://www.oeco.org.br/reportagens/bolsonaro-defende-o-fim-do-ministerio-do-meio-ambiente/>
- Brandino, G. “Temer empossa 11 novos ministros; veja como fica a Esplanada.” *Folha de São Paulo*, 1º de abril de 2018.
<https://www1.folha.uol.com.br/poder/2018/04/temer-empossa-onze-novos-ministro-veja-como-fica-a-esplanada.shtml>
- Branford, S. “Brazil announces end to Amazon mega-dam building policy.” *Mongabay*, 3 de enero de 2018. <https://news.mongabay.com/2018/01/brazil-announces-end-to-amazon-mega-dam-building-policy/>

- Branford, S. y M. Torres. “The end of a people: Amazon dam destroys sacred Munduruku ‘Heaven’.” *Mongabay*, 5 de enero de 2017.
<https://news.mongabay.com/2017/01/the-end-of-a-people-amazon-dam-destroys-sacred-munduruku-heaven/>
- Branford, S. y M. Torres. “Brazil’s indigenous Munduruku occupy dam site, halt construction.” *Mongabay*, 19 de julio de 2017.
<https://news.mongabay.com/2017/07/brazils-indigenous-munduruku-occupy-dam-site-halt-construction/>
- Brasil247*. “Macron isola Bolsonaro: sem acordo ambiental, não tem acordo comercial.” *Brasil247*, 29 de noviembre de 2018.
<https://www.brasil247.com/pt/247/mundo/376398/Macron-isola-Bolsonaro-sem-acordo-ambiental-nao-tem-acordo-comercial.htm>
- Brasil247*. “Bolsonaro recua mais uma vez e mantém Brasil no Acordo de Paris.” *Brasil247*, 4 de enero de 2019.
<https://www.brasil247.com/pt/247/poder/380321/Bolsonaro-recua-mais-uma-vez-e-mantem-Brasil-no-Acordo-de-Paris.htm>
- Brazil. “Intended Nationally Determined Contribution towards achieving the objective of the United Nations Framework Convention on Climate Change.” 2016.
<https://www4.unfccc.int/sites/ndcstaging/PublishedDocuments/Brazil%20First/BRASIL%20iNDC%20english%20FINAL.pdf>
- Brazil, Câmara dos Deputados. “PL-1.610/1996 Projeto de Lei.” (Brasília, DF, Brazil: Câmara dos Deputados). 1996.
<http://www.camara.gov.br/proposicoesWeb/fichadetramitacao?idProposicao=16969>
- Brazil, Câmara dos Deputados. “Projeto de Lei Nº..., de 2004.” (Brasília, DF, Brazil: Câmara dos Deputados). 2004.
http://www.camara.gov.br/proposicoesWeb/prop_mostrarintegra;jsessionid=E0835B55D081DCED29036318FAA6A7F1.proposicoesWebExterno2?codteor=225810&filename=PL+3729/2004
- Brazil, Câmara dos Deputados e Senado Federal. “Emenda Constitucional No – 95.” *Diário Oficial da União (DOU)* Nº 241, 6 de diciembre de 2016, pp. 2-3.
<http://pesquisa.in.gov.br/imprensa/jsp/visualiza/index.jsp?jornal=1&pagina=2&ata=16/12/2016>
- Brazil, CIMC (Comitê Interministerial sobre Mudança do Clima). *Plano Nacional sobre Mudança do Clima – PNMC -- Brasil*. (Brasília, DF, Brazil: Ministério do Meio Ambiente). 2008. 129 pp.
http://www.mma.gov.br/estruturas/imprensa/_arquivos/96_01122008060233.pdf
- Brazil, ELETROBRÁS (Centrais Elétricas Brasileiras S/A). *Plano 2010: Relatório Geral. Plano Nacional de Energia Elétrica 1987/2010 (Diciembre de 1987)*. (Brasília, DF, Brazil: ELETROBRÁS). 1987. 269 pp.
- Brazil, ELETRONORTE (Centrais Elétricas do Norte do Brasil). *Aproveitamento Hidrelétrico de Cachoeira Porteira. Relatório de Impacto Ambiental – RIMA*. (Brasília, DF, Brazil: ELETRONORTE), 2 vols. 1988.
- Brazil, EPE (Empresa de Pesquisa Energética). *Plano Decenal de Expansão de Energia 2026*. (Brasília, DF, Brazil: Ministério de Minas e Energia, EPE), 2 vols. 2017.
<http://www.epe.gov.br/pt/publicacoes-dados-abertos/publicacoes/Plano-Decenal-de-Expansao-de-Energia-2026>
- Brazil, IBAMA (Instituto Brasileiro do Meio Ambiente e dos Recursos Naturais Renováveis). Parecer Técnico No. 114/2009 – COHID/CGENE/DILIC/IBAMA, de 23/11/2009, Assunto: AHE Belo Monte. Ref: Análise técnica do Estudo de

- Impacto Ambiental do Aproveitamento Hidrelétrico Belo Monte, processo nº 02001.001848/2006-75. (Brasília, DF, Brazil: IBAMA), 2009. 345 pp.
<http://www.ibama.gov.br/licenciamento/index.php>
- Brazil, IBAMA (Instituto Brasileiro do Meio Ambiente e dos Recursos Naturais Renováveis). “Parecer Técnico No. 06/2010-COHID/CGENE/DILIC/IBAMA de 26 de janeiro de 2010. Assunto: Análise técnica das complementações solicitadas no Parecer nº 114/2009, referente ao Aproveitamento Hidrelétrico Belo Monte, processo nº 02001.001848/2006-75.” (Brasília, DF, Brazil: IBAMA), 2010. 21 pp. <http://www.ibama.gov.br/licenciamento/index.php>
- Brazil, IBAMA (Instituto Brasileiro do Meio Ambiente e dos Recursos Naturais Renováveis). “Parecer Técnico nº 93/2017-COHID/CGTEF/DILIC; Número do Processo: 02001.004420/2007-65; Interessado: EMPRESA DE ENERGIA SÃO MANOEL S.A.” (Brasília, DF, Brazil: IBAMA), 2017. 132 pp.
http://philip.inpa.gov.br/publ_livres/Dossie/S_Manoel/Docs_of/Parecer%2093_IBAMA_LO%20São%20Manoel_25ago2017.pdf
- Brazil, MP (Ministério do Planejamento). “Hidrelétricos - Marabá - MA PA TO.” PAC (Programa de Aceleração do Crescimento), 30 de junho de 2017.
<http://www.pac.gov.br/obra/8417>
- Brazil, MT (Ministério dos Transportes). “Diretrizes da política nacional de transporte hidroviário.” (Brasília, DF, Brazil: MT, Secretaria de Política Nacional de Transportes). 2010.
<http://www2.transportes.gov.br/Modal/Hidroviario/PNHidroviario.pdf>
- Brazil, PR (Presidência da República). “Lei nº 4.348, de 26 de junho de 1964. Estabelece normas processuais relativas a mandado de segurança.” (Brasília, DF, Brazil: PR). 1964. https://arisp.files.wordpress.com/2008/12/boletim-ago-fev-1964-65_lei-n-4-348.pdf
- Brazil, PR (Presidência da República). *Constituição da República Federativa do Brasil de 1988*. (Brasília, DF, Brazil: PR). 1988.
http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicaocompilado.htm
- Brazil, PR (Presidência da República). “Lei nº 8.437, de 30 de junho de 1992. Dispõe sobre a concessão de medidas cautelares contra atos do poder público e dá outras providências.” (Brasília, DF, Brazil: PR). 1992.
http://legislacao.planalto.gov.br/legisla/legislacao.nsf/Viw_Identificacao/lei%208.437-1992?OpenDocument
- Brazil, PR (Presidência da República). “Decreto No 5.051, de 19 de abril de 2004,” (Brasília, DF, Brazil: PR). 2004. http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/decreto/d5051.htm
- Brazil, PR (Presidência da República). “Lei nº 12.016, de 07 de agosto de 2009. Disciplina o mandado de segurança individual e coletivo e dá outras providências.” (Brasília, DF, Brazil: PR). 2009.
http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2007-2010/2009/lei/l12016.htm
- Brazil, PR (Presidência da República). “Lei Complementar Nº 140, de 8 de dezembro de 2011. Fixa normas, e altera a Lei Nº 6.938, de 31 de agosto de 1981”. 2011. http://www.planalto.gov.br/CCIVIL_03/LEIS/LCP/Lcp140.htm
- Brazil, PR (Presidência da República). “Lei Nº 13.334, de 13 de Setembro de 2016. Cria o Programa de Parcerias de Investimentos - PPI; altera a Lei nº 10.683, de 28 de maio de 2003, e dá outras providências.” (Brasília, DF, Brazil: Câmara dos Deputados). 2016. http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2015-2018/2016/lei/L13334.htm

- Brazil, Senado Federal. Texto Final Projeto de Lei do Senado Nº 654, de 2015. (Brasília, DF, Brazil: Senado Federal). 2015.
<http://legis.senado.leg.br/mateweb/arquivos/mate-pdf/183980.pdf>
- Brazil, Senado Federal. “Proposta de Emenda à Constituição Nº..., de 2012.” (Brasília, DF, Brazil: Senado Federal), 2016.
<http://www.senado.leg.br/atividade/rotinas/materia/getTexto.asp?t=120446&c=RTF&tp=1>
- Britto, A. “Medida Cautelar na Reclamação 14.404 Distrito Federal.” 2012.
<http://www.stf.jus.br/arquivo/cms/noticiaNoticiaStf/anexo/rcl14404.pdf>
- Carvalho, D., A. Boldrini, G. Uribe, B. Boghossian, M. Dias y M. Prado. 2017. “Em véspera de votação, Temer afaga ruralistas e baixo clero.” *Folha de São Paulo*, 2 de agosto de 2017. <http://amazonia.org.br/2017/08/em-vespera-de-votacao-temer-afaga-ruralistas-e-baixo-clero/>
- Chagas, P.V. “Após veto, governo envia ao Congresso novo projeto que reduz floresta no Pará.” *Amazonia.org.br*, 15 de julio de 2017.
<http://amazonia.org.br/2017/07/apos-veto-governo-envia-ao-congresso-novo-projeto-que-reduz-floresta-no-para/>
- ClimaInfo*. 2018. “Mídia internacional comenta as ameaças de Bolsonaro à floresta amazônica.” *ClimaInfo*, 10 de outubro de 2018.
<http://climainfo.org.br/2018/10/10/climainfo-10-de-outubro-de-2018>
- Coelho, L., L. Neves and M.C. Frias. “Brasil ficará em acordo sobre o clima, afirma Bolsonaro.” *Folha de São Paulo*, 23 de enero de 2019, p. A12.
<https://www1.folha.uol.com.br/ambiente/2019/01/bolsonaro-diz-a-executivos-que-brasil-ficara-no-acordo-do-clima.shtml>
- Congresso em Foco*. “Veja como os deputados votaram o Código Florestal.” *Congresso em Foco*, 24 de mayo de 2011. <http://congressoemfoco.uol.com.br/noticias/veja-como-os-deputados-votaram-o-codigo-florestal/>
- Costa, R.N.A. *Viabilidades Térmica, Económica e de Materiais de um Sistema Solar de Aquecimento de Água a Baixo Custo para Fins Residenciais*. Masters dissertation in mechanical engineering (Natal, RN, Brazil: Universidade Federal de Rio Grande do Norte). 2007. 77 pp.
http://bdtd.bczm.ufrn.br/tesesimplificado//tde_arquivos/10/TDE-2008-02-21T011110Z-1119/Publico/RaimundoNAC.pdf
- CPISP (Comissão Pró-Índio de São Paulo). 2014. “Estudos das hidrelétricas no Rio Trombetas são retomados sem consulta prévia.” CPISP, August 24, 2014.
<http://comissaoproindio.blogspot.com.br/2014/08/estudos-das-hidroeletricas-no-rio.html>
- CPISP (Comissão Pró-Índio de São Paulo). “Governo anuncia nova hidrelétrica na Amazônia que impactará Terras Indígenas e Quilombolas.” CPISP, 23 de enero de 2019. <http://cpisp.org.br/governo-anuncia-nova-hidreletrica-que-impactara-terras-indigenas-e-quilombolas/>

- Darby, M. "Brazil: Bolsonaro threatens to quit Paris climate deal." *Climate Exchange News*, 14 de agosto de 2018.
<http://www.climatechangenews.com/2018/08/14/brazils-bolsonaro-threatens-quit-paris-climate-deal/>
- Darby, M. "Meet the Political Dynasty of Climate Science Deniers Threatening to Withdraw Brazil from the Paris Agreement." *DesmogUK*, 15 de agosto de 2018.
<https://www.desmog.co.uk/2018/08/15/meet-political-dynasty-climate-science-deniers-threatening-withdraw-brazil-paris-agreement>
- de Araújo, S.M.V.G. "Despacho 02001.018080/2016-41 Gabinete da Presidência/IBAMA. Assunto: Processo nº 02001.003643/2009-77- AHE São Luiz do Tapajós. 4 de agosto de 2016." (Brasília, DF, Brazil: IBAMA) 2016.
<http://www.mpf.mp.br/pa/sala-de-imprensa/documentos/2016/arquivamento.pdf>
- Deberdt, G., I. Teixeira, L.M.M. Lima, M.B. Campos, R.B. Choueri, R. Koblitz, S.R. Franco y V.L.S. Abreu. Parecer Técnico No. 014/2007 – FCOHID/CGENE/DILIC/IBAMA. (Brasília, DF, Brazil: Instituto Brasileiro do Meio Ambiente e dos Recursos Naturais Renováveis-IBAMA), 2007. 121 pp.
 Available at:
http://philip.inpa.gov.br/publ_livres/Dossie/Mad/Documentos%20Oficiais/Madeiraparecer.pdf
- de Moura e Souza, M. "Igreja quer liberdade para converter Índios." *Valor Econômico*, 11 de diciembre de 2018. <https://www.valor.com.br/politica/6019979/igreja-quer-liberdade-para-converter-indios>
- De Olho nos Ruralistas*. "Nem um centímetro a mais para terras indígenas", diz Bolsonaro. *De Olho nos Ruralistas*, 8 de febrero de 2018.
<https://deolhonosruralistas.com.br/2018/02/08/nem-um-centimetro-mais-para-terras-indigenas-diz-bolsonaro/>
- de Sousa Júnior, W.C., ed. *Tapajós: Hidrelétricas, Infraestrutura e Caos*. (São José dos Campos, SP, Brazil: Instituto Tecnológico de Aeronáutica-ITA), 2014. 192 pp.
http://www.riosvivos.org.br/arquivos/site_noticias_2134831519.pdf
- de Sousa Júnior, W.C. y J. Reid. "Uncertainties in Amazon hydropower development: Risk scenarios and environmental issues around the Belo Monte dam." *Water Alternatives* 3, no. 2 (2010): 249-268. <http://www.water-alternatives.org/index.php/volume3/v3issue2/92-a3-2-15/file>
- de Sousa Júnior, W.C., J. Reid y N.C.S. Leitão. *Custos e Benefícios do Complexo Hidrelétrico Belo Monte: Uma Abordagem Econômico-Ambiental*. (Lagoa Santa, MG, Brazil: Conservation Strategy Fund-CSF), 2006. 90 pp.
http://conservation-strategy.org/sites/default/files/field-file/4_Belo_Monte_Dam_Report_mar2006.pdf
- Dias, M. y J. Wiziack. "Sem dinheiro na Eletrobrás, apagão vai ser inevitável." *Folha de São Paulo*, 13 de abril de 2018, p. 17.
<https://www1.folha.uol.com.br/mercado/2018/04/sem-dinheiro-na-eletobras-apagao-vai-ser-inevitavel-diz-moreira-franco.shtml>
- Di Cunto, R., C. Araújo y C. Freitas. "Novo chanceler diz que esquerda criou 'ideologia da mudança climática'." *Valor Econômico*, 15 de noviembre de 2018.
<https://www.valor.com.br/politica/5985233/novo-chanceler-diz-que-esquerda-criou-%3Fideologia-da-mudanca-climatica>
- do Amaral, D. "Anexo 07 Belo Monte." In: Termo de acordo de colaboração premiada. Petição 5952 - 22/02/2016. (Brasília, DF, Brazil: Supremo Tribunal Federal), (2016): 69-70.
<https://drive.google.com/file/d/0BzuqMfbpwX4wYVJlak1qdmIyWUE/view>

- Eisemberg, C.C., V.C.D. Bernardes, R.A.M. Balestra, M.B.O. Silva y R.C. Vogt. "Eventos climáticos extremos relacionados ao ENSO e o sucesso reprodutivo da tartaruga-da-amazônia (*Podocnemis expansa*) na Reserva Biológica do Rio Trombetas. Relatório preparado para o Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade (ICMBio)." (Manaus, AM, Brazil: Instituto Nacional de Pesquisas da Amazônia-INPA), 2016. 20 pp. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.12142.20806>
- Estadão Conteúdo. "ONG de futura chefe da Funai foi denunciada por discriminação indígena." *Exame*, 7 de diciembre de 2018, <https://exame.abril.com.br/brasil/ong-de-futura-chefe-da-funai-foi-denunciada-por-discriminacao-indigena/>
- Estadão Conteúdo. "Itamaraty também deixa de ter uma divisão sobre mudança do clima." Estadão Conteúdo, 10 de enero de 2019. <https://sustentabilidade.estadao.com.br/blogs/ambiente-se/itamaraty-tambem-deixa-de-ter-uma-divisao-sobre-mudanca-do-clima/>
- Falcão, M. "STF proíbe doações de empresas para campanhas eleitorais e partidos." *Folha de São Paulo*, September 17, 2015. <http://www1.folha.uol.com.br/poder/2015/09/1683012-stf-proibe-doacoes-de-empresas-para-campanhas-eleitorais-e-partidos.shtml?loggedpaywall>
- Farias, E. "Hidrelétricas no rio Trombetas preocupam quilombolas e indígenas do Pará." *Amazônia Real*, 21 de abril de 2014. <http://amazoniareal.com.br/hidreletricas-no-rio-trombetas-preocupam-quilombolas-e-indigenas-do-para/>
- Fearnside, P.M. "Brazil's Balbina Dam: Environment versus the legacy of the pharaohs in Amazonia." *Environmental Management* 13, no. 4 (1989): 401-423. <https://doi.org/10.1007/BF01867675>
- Fearnside, P.M. "Hydroelectric dams in the Brazilian Amazon as sources of 'greenhouse' gases." *Environmental Conservation* 22, no. 1 (1995): 7-19. <https://doi.org/10.1017/S0376892900034020>
- Fearnside, P.M. "Social impacts of Brazil's Tucuruí Dam." *Environmental Management* 24, no. 4 (1999): 483-495. <https://doi.org/10.1007/s002679900248>
- Fearnside, P.M. "Environmental impacts of Brazil's Tucuruí Dam: Unlearned lessons for hydroelectric development in Amazonia." *Environmental Management* 27 no. 3 (2001): 377-396. <https://doi.org/10.1007/s002670010156>
- Fearnside, P.M. "Brazil's Samuel Dam: Lessons for hydroelectric development policy and the environment in Amazonia." *Environmental Management* 35, no. 1 (2005): 1-19. <https://doi.org/10.1007/s00267-004-0100-3>
- Fearnside, P.M. "Indigenous peoples as providers of environmental services in Amazonia: Warning signs from Mato Grosso." in A. Hall, ed., *Global Impact, Local Action: New Environmental Policy in Latin America*, (London: University of London, School of Advanced Studies, Institute for the Study of the Americas), (2005): 187-198.
- Fearnside, P.M. "Dams in the Amazon: Belo Monte and Brazil's Hydroelectric Development of the Xingu River Basin." *Environmental Management* 38, no. 1 (2006): 16-27. <https://doi.org/10.1007/s00267-005-00113-6>.
- Fearnside, P.M. "Belo Monte Dam: A spearhead for Brazil's dam building attack on Amazonia?" *GWF Discussion Paper* 1210, (Canberra, Australia: Global Water Forum), 2012. 6 pp. http://www.globalwaterforum.org/wp-content/uploads/2012/04/Belo-Monte-Dam-A-spearhead-for-Brazils-dam-building-attack-on-Amazonia_-GWF-1210.pdf

- Fearnside, P.M. "Decision-making on Amazon dams: Politics trumps uncertainty in the Madeira River sediments controversy." *Water Alternatives* 6, no. 2 (2013): 313-325. <http://www.water-alternatives.org/index.php/alldoc/articles/vol6/v6issue2/218-a6-2-15/file>
- Fearnside, P.M. "Impacts of Brazil's Madeira River dams: Unlearned lessons for hydroelectric development in Amazonia." *Environmental Science & Policy* 38 (2014): 164-172. <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2013.11.004>.
- Fearnside, P.M. "As barragens e as inundações no rio Madeira." *Ciência Hoje* 53, no. 314 (2014): 56-57. <http://cienciahoje.uol.com.br/revista-ch/2014/314/barragens-e-inundacoes-no-rio-madeira>
- Fearnside, P.M. "Brazil's Madeira River dams: A setback for environmental policy in Amazonian development." *Water Alternatives* 7, no.1 (2014): 156-169. <http://www.water-alternatives.org/index.php/alldoc/articles/vol7/v7issue1/244-a7-1-15/file>
- Fearnside, P.M. "As barragens do rio Madeira como espada de Dâmocles." *Amazônia Real*, December 14 & 21, 2015. <http://amazoniareal.com.br/as-barragens-do-rio-madeira-como-espada-de-damocles-1-mudancas-nas-enchentes/>; <http://amazoniareal.com.br/as-barragens-do-rio-madeira-como-espada-de-damocles-2-o-risco-para-porto-velho/>
- Fearnside, P.M. "Brazil's São Luiz do Tapajós Dam: The art of cosmetic environmental impact assessments." *Water Alternatives* 8, no. 3 (2015b): 373-396. <http://www.water-alternatives.org/index.php/alldoc/articles/vol8/v8issue3/297-a8-3-5/file>
- Fearnside, P.M. "Amazon dams and waterways: Brazil's Tapajós Basin plans." *Ambio* 44, no. 5 (2015): 426-439. <https://doi.org/10.1007/s13280-015-0642-z>
- Fearnside, P.M. "Environmental and social impacts of hydroelectric dams in Brazilian Amazonia: Implications for the aluminum industry." *World Development* 77 (2016): 48-65. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2015.08.015>
- Fearnside, P.M. "A Hidrelétrica de São Luiz do Tapajós: 22 – Pós-escrito." *Amazônia Real*, 2 de diciembre de 2016. <http://amazoniareal.com.br/hidreletrica-de-sao-luiz-do-tapajos-22-pos-escrito/>
- Fearnside, P.M. "Brazilian politics threaten environmental policies." *Science* 353 (2016): 746-748. <https://doi.org/10.1126/science.aag0254>
- Fearnside, P.M. "Belo Monte: Actors and arguments in the struggle over Brazil's most controversial Amazonian dam." *Die Erde* 148, no. 1 (2017): 14-26 <https://doi.org/10.12854/erde-148-27>
- Fearnside, P.M. "Brazil's Belo Monte Dam: Lessons of an Amazonian resource struggle." *Die Erde* 148, nos. 2-3 (2017): 167-184. <https://doi.org/10.12854/erde-148-26>
- Fearnside, P.M. "Planned disinformation: The example of the Belo Monte Dam as a source of greenhouse gases." in L.-R. Issberner and P. Lena, eds., *Brazil in the Anthropocene: Conflicts between Predatory Development and Environmental Policies*. (New York: Routledge), (2017): 125-142.
- Fearnside, P.M. "Dams with big reservoirs: Brazil's hydroelectric plans threaten its Paris climate commitments." *The Globalist*, 29 de enero de 2017. <http://www.theglobalist.com/dams-climate-change-global-warming-brazil-paris-agreement/>
- Fearnside, P.M. "Amazon dam defeats Brazil's environment agency." *Mongabay*, 20 de septiembre de 2017. <https://news.mongabay.com/2017/09/amazon-dam-defeats-brazils-environment-agency-commentary/>

- Fearnside, P.M. "Environmental nightmare for the Amazon." *Alert*, 22 de agosto de 2017. <http://alert-conservation.org/issues-research-highlights/2017/8/22/environmental-nightmare-for-the-amazon>
- Fearnside, P.M. "Indigenous lands at risk, as Amazon sellout by Brazil's Temer continues." *Mongabay*, 6 de noviembre de 2017. <https://news.mongabay.com/2017/11/indigenous-lands-at-risk-as-amazon-sellout-by-brazils-temer-continues-commentary/>
- Fearnside, P.M. "Business as Usual: A Resurgence of Deforestation in the Brazilian Amazon." *Yale Environment* 360, 18 de abril de 2017. <http://e360.yale.edu/features/business-as-usual-a-resurgence-of-deforestation-in-the-brazilian-amazon>
- Fearnside, P.M. "Challenges for sustainable development in Brazilian Amazonia." *Sustainable Development* 26, no. 2 (2018): 141-149. <https://doi.org/10.1002/sd.1725>
- Fearnside, P.M. "Possível mudança na política sobre barragens amazônicas." *Amazônia Real*, 9 de enero de 2018. <http://amazoniareal.com.br/possivel-mudanca-na-politica-sobre-barragens-amazonicas/>
- Fearnside, P.M. "Why Brazil's new president poses an unprecedented threat to the Amazon." *Yale Environment* 360, 8 de noviembre de 2018. <https://e360.yale.edu/features/why-brazils-new-president-poses-an-unprecedented-threat-to-the-amazon>
- Fearnside, P.M. "Amazonia and the setbacks of Brazil's political moment." *Mongabay*, October 12, 2018. <https://news.mongabay.com/2018/10/amazonia-and-the-setbacks-of-brazils-political-moment-commentary/>
- Fearnside, P.M. "Brazil's Sinop Dam flouts environmental legislation." *Mongabay*, 1^o de marzo de 2019. <https://news.mongabay.com/2019/03/brazils-sinop-dam-flaunts-environmental-legislation-commentary/>
- Fearnside, P.M. "Will President Bolsonaro withdraw Brazil from the Paris Agreement?" *Mongabay*, 31 de enero de 2019. <https://news.mongabay.com/2019/01/commentary-will-president-bolsonaro-withdraw-brazil-from-the-paris-agreement/>
- Fearnside, P.M. y J. Ferraz. "A conservation gap analysis of Brazil's Amazonian vegetation." *Conservation Biology* 9, no. 5 (1995): 1134-1147. <https://doi.org/10.1046/j.1523-1739.1995.9051134.x>
- Fearnside, P.M. y A.M.R. Figueiredo. "China's influence on deforestation in Brazilian Amazonia: A growing force in the state of Mato Grosso." in *China and Sustainable Development in Latin America: The Social and Environmental Dimension*, R. Ray, K. Gallagher, A. López y C. Sanborn, eds. (New York: Anthem Press), (2016): 229-265.
- Fearnside, P.M. y T.E. Lovejoy. "Political attack on Amazonian protected areas." *Alert*, 20 de abril de 2017. <http://alert-conservation.org/issues-research-highlights/2017/4/20/political-attack-on-amazonian-protected-areas>
- Fernandes, T. "Mourão diz que país não pode fugir da questão climática." *Folha de São Paulo*, 23 de enero de 2019, A12. <https://www1.folha.uol.com.br/ambiente/2019/01/mourao-diz-que-brasil-nao-pode-fugir-da-questao-climatica.shtml>
- Folha de São Paulo*. "As margens da usina de Tucuruí, 12 mil famílias vivem sem energia." *Folha de São Paulo*, January 7, 2013, A-1.
- Forest Comunicações. "Trailer do documentário 'O Complexo'." *YouTube*, September 9, 2016. <https://www.youtube.com/watch?v=1r53-axzV10>

- Francis, T. “Delação da Odebrecht aponta irregularidades na construção das hidrelétricas do Madeira.” *GI*, 24 de junio de 2017.
<http://g1.globo.com/ro/rondonia/noticia/delacao-da-odebrecht-aponta-irregularidades-na-construcao-das-hidreletricas-do-madeira.ghtml>
- Frias, M.C., L. Coelho y L. Neves. “Leia a íntegra comentada do pronunciamento.” *Folha de São Paulo*, 23 de enero de 2019, p. A10.
<https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2019/01/leia-a-integra-do-discurso-de-jair-bolsonaro-no-forum-economico-mundial-em-davos.shtml>
- GI*. “Índios em reservas são como animais em zoológicos, diz Bolsonaro.” *GI*, 30 de noviembre de 2018. <https://g1.globo.com/sp/vale-do-paraiba-regiao/noticia/2018/11/30/indios-em-reservas-sao-como-animais-em-zoologicos-diz-bolsonaro.ghtml>
- Gaier, R.V. “Bolsonaro diz que pode retirar Brasil do Acordo de Paris se eleito.” *Globo Extra*, 3 de septiembre de 2018.
<https://extra.globo.com/noticias/brasil/bolsonaro-diz-que-pode-retirar-brasil-do-acordo-de-paris-se-eleito-23034957.html>
- Gama, P. “Maiores doadores somam gasto de R\$1 bi desde 2002. Construtores e bancos são principais financiadores de campanhas eleitorais.” *Folha de São Paulo*, 21 de enero de 2013. p. A-6. <http://www1.folha.uol.com.br/fsp/poder/89730-maiores-doadoras-somam-gasto-de-r-1-bi-desde-2002.shtml>
- Gonzales, J. “Brazil wants to legalize agribusiness leasing of indigenous lands.” *Mongabay*, 21 de febrero de 2019. <https://news.mongabay.com/2019/02/brazil-wants-to-legalize-agribusiness-leasing-of-indigenous-lands/>
- Guerra, R. y A. Ribeiro. “Indicado para Meio Ambiente foi denunciado pelo MP por improbidade administrativa.” *O Globo*, 9 de diciembre de 2018.
<https://oglobo.globo.com/brasil/indicado-para-meio-ambiente-foi-denunciado-pelo-mp-por-improbidade-administrativa-23292920>
- Hirata, T. “Sete em cada dez brasileiros são contra as privatizações.” *Folha de São Paulo*, 26 de diciembre de 2017, p. A-11.
<http://www1.folha.uol.com.br/mercado/2017/12/1945999-sete-em-cada-dez-brasileiros-sao-contra-as-privatizacoes.shtml>
- Hirata, T. “Custo socioambiental sobe e trava novas hidrelétricas.” *Folha de São Paulo*, 9 de enero de 2018, A-4.
<http://www1.folha.uol.com.br/mercado/2018/01/1948976-custo-ambiental-cresce-e-potencial-para-novas-hidreletricas-chega-ao-fim.shtml>
- ILO (International Labor Organization). “C169 - Indigenous and Tribal Peoples Convention, 1989 (No. 169).” (Geneva, Switzerland: ILO). 1989.
http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=normlexpub:12100:0::no::p12100_ilo_code:c169
- International Rivers. “Supreme court judge overturns suspension of Belo Monte Dam.” International Rivers, 28 de agosto de 2012.
<http://www.internationalrivers.org/resources/supreme-court-judge-overturns-suspension-of-belo-monte-dam-7656>
- International Rivers. “Belo Monte Justice Now! Legal Campaign.” *International Rivers*, 6 de noviembre de 2012. <https://www.internationalrivers.org/resources/belo-monte-justice-now-legal-campaign-7716>
- International Rivers. “Era of mega hydropower in Brazilian Amazon appears to be ending.” *International Rivers*, 4 de enero de 2018.
<https://www.internationalrivers.org/resources/press-release-era-of-mega-hydropower-in-brazilian-amazon-appears-to-be-over-16588>

- ISA (Instituto Socioambiental). “Impactos da PEC 215/200 sobre os povos indígenas, populações tradicionais e o meio ambiente.” (Brasília, DF, Brazil: ISA), 2015. 52 pp.
https://www.socioambiental.org/sites/blog.socioambiental.org/files/nsa/arquivos/isa_relatoriopec215-set2015.pdf
- ISA (Instituto Socioambiental). “Dilma veta energias renováveis não hidráulicas no Plano Plurianual.” *Notícias Socioambientais*, 21 de enero de 2016.
<http://www.socioambiental.org/pt-br/noticias-socioambientais/dilma-veta-energias-renovaveis-nao-hidraulicas-no-plano-plurianual>
- J10. “Bolsonaro diz que 'por ora', Brasil permanecerá no acordo do clima de Paris.” *J10*, 22 de enero de 2019. <http://g1.globo.com/globo-news/jornal-das-dez/videos/v/bolsonaro-diz-que-por-ora-brasil-permanecera-no-acordo-do-clima-de-paris/7320409/>
- Jornal Económico com Lusa*. “Discurso de Bolsonaro é o ‘mais ameaçador’ para Amazônia e Acordo de Paris.” *Jornal Económico com Lusa*, 4 de noviembre de 2018, <https://jornaleconomico.sapo.pt/noticias/discurso-de-bolsonaro-e-o-mais-ameacador-para-amazonia-e-acordo-de-paris-373733>
- Leitão, M. “Belo Monte’s Avatar.” *International Rivers*, 24 de junio de 2010.
<https://www.internationalrivers.org/resources/belo-monte%E2%80%99s-avatar-2762>
- Lima, F. y L. Vettorazzo. “BNDES avisa não ter dinheiro para atender todos os pedidos da União.” *Folha de São Paulo*, 12 de enero de 2018, p. A-17.
<http://www1.folha.uol.com.br/mercado/2018/01/1949906-bndes-avisa-nao-ter-dinheiro-para-atender-todos-os-pedidos-da-uniao.shtml>
- Lopes, R.J. “Datafolha indica que 80% rejeitam corte de proteção a matas.” *Folha de São Paulo*, 13 de junio de, 2011.
<http://www1.folha.uol.com.br/ambiente/929142-datafolha-indica-que-80-rejeitam-corte-de-protecao-a-matas.shtml>
- Magalhães, S.B., E. Castro y R. Britto, eds. *Energia na Amazônia - Avaliação e Perspectivas Sócio-Ambientais*. (Belém, PA, Brazil: Museu Paraense Emílio Goeldi-MPEG, Universidade Federal do Pará-UFPA and Associação de Universidades Amazônicas-UNAMAZ), 1996. 2 vols., 966 pp.
- Magalhães, S.B. and M.C. da Cunha, eds. *A expulsão de Ribeirinhos em Belo Monte: Relatório da SBPC*. (São Paulo, SP, Brazil: Sociedade Brasileira para o Progresso da Ciência-SBPC), 2017. 448 pp.
<http://portal.sbpcnet.org.br/livro/belomonte.pdf>
- Margulis, S. y N. Untersell. “Shaping up Brazil’s long-term development considering climate change impacts.” in L.-R. Issberner y P. Lena, eds., *Brazil in the Anthropocene: Conflicts between Predatory Development and Environmental Policies*. (New York: Routledge), (2017): 220-241.
- Marques, J. y T. Fernandes. “Bolsonaro diz ter pedido para não haver Conferência do Clima da ONU no Brasil.” *Folha de São Paulo*, 29 de noviembre de 2018.
<https://www1.folha.uol.com.br/ambiente/2018/11/bolsonaro-diz-que-pediu-para-nao-haver-conferencia-do-clima-no-brasil-em-2019.shtml>
- Masionnave, F. “Bolsonaro has made grim threats to the Amazon and its people.” *Climate Home News*, 8 de octubre de 2018.
<http://www.climatechangenews.com/2018/10/08/bolsonaro-made-grim-threats-amazon-people/>
- Masionnave, F. “Com cartazes pró-Bolsonaro, protesto de madeireiros obriga Ibama a fugir de cidade do AM.” *Folha de São Paulo*, 18 de diciembre de 2018.

- <https://www1.folha.uol.com.br/ambiente/2018/12/com-cartazes-pro-bolsonaro-protesto-de-madeireiros-obriga-ibama-a-fugir-de-cidade-do-am.shtml>
- Masionnave, F. “Desmatamento na Amazônia explode durante período eleitoral” *Folha de São Paulo*, 11 de noviembre de 2018.
<https://www1.folha.uol.com.br/ambiente/2018/11/desmatamento-na-amazonia-explode-durante-periodo-eleitoral.shtml>
- Milanez, F. “Zé Claudio e Maria: justiça histórica.” *Carta Capital*, 12 de diciembre de 2016. <https://www.cartacapital.com.br/sociedade/ze-claudio-e-maria-justica-historica>
- Miotto, K. “Norte Energia inicia obras de Belo Monte.” *O Eco*, 9 de marzo de 2011.
<http://www.oeco.com.br/salada-verde/24867-norte-energia-inicia-obras-de-belo-monte>
- Nepstad, D.C., S. Schwartzman, B. Bamberger, M. Santilli, D. Ray, P. Schlesinger, R. Lefebvre, A. Alencar, E. Prinz, G. Fiske y A. Rolla. “Inhibition of Amazon deforestation and fire by parks and indigenous lands.” *Conservation Biology* 20 (2006): 65-73. <https://doi.org/10.1111/j.1523-1739.2006.00351.x>
- Nitta, R. y L.N. Naka, eds. *Barragens do rio Tapajós: Uma avaliação crítica do Estudo e Relatório de Impacto Ambiental (EIA/RIMA) do Aproveitamento Hidrelétrico São Luiz do Tapajós*. (São Paulo, SP, Brazil: Greenpeace Brasil). 2015. 99 pp.
<http://greenpeace.org.br/tapajos/docs/analise-eia-rima.pdf>
- Nogueira, E.M., A.M. Yanai, S.S. Vasconcelos, P.M.L.A. Graça y P.M. Fearnside. “Brazil’s Amazonian protected areas as a bulwark against regional climate change.” *Regional Environmental Change* 18, no. 2 (2018a): 573-579.
<https://doi.org/10.1007/s10113-017-1209-2>
- Nogueira E.M., A.M. Yanai, S.S. Vasconcelos. P.M.L.A. Graça y P.M. Fearnside. “Carbon stocks and losses to deforestation in protected areas in Brazilian Amazonia.” *Regional Environmental Change* 18, no. 1 (2018b): 261-270.
<https://doi.org/10.1007/s10113-017-1198-1>
- Nunes, F. y V. Neder. “Eletrobrás quer retomar projeto de megahidrelétrica no Tapajós.” *O Estado de São Paulo*, 1º de diciembre de 2016.
<http://economia.estadao.com.br/noticias/geral,eletrobras-quer-retomar-projeto-de-megahidreletrica-no-tapajos,10000092046>
- OC (Observatório do Clima). “Desmatamento cresce 36% no período eleitoral.” *Observatório do Clima*, 16 de octubre de 2018.
<http://www.observatoriodoclima.eco.br/desmatamento-cresce-36-no-periodo-eleitoral/>
- Palmquist, H. “Usina Teles Pires: Justiça ordena parar e governo federal libera operação, com base em suspensão de segurança.” *Ponte*, 27 de noviembre de 2014. <http://ponte.org/usina-teles-pires-justica-ordena-parar-e-governo-federal-libera-operacao-com-base-em-suspensao-de-seguranca/>
- Pamplona, N. “Produtores de energia querem indígenas como 'sócias' de hidrelétricas: Empresas vão entregar projeto para construção de usinas para equipe de Bolsonaro.” *Folha de São Paulo*, 12 de noviembre de 2018.
<https://www1.folha.uol.com.br/mercado/2018/11/produtores-de-energia-querem-indigenas-como-socias-de-hidreletricas.shtml>
- Peres, C. “Ayres Britto acata pedido da AGU e obras de Belo Monte são retomadas.” Instituto Socioambiental (ISA), 28 de agosto de 2012. <http://site-antigo.socioambiental.org/nsa/detalhe?id=3656>
- Phillips, D. “Jair Bolsonaro launches assault on Amazon rainforest protections.” *The Guardian*, 2 de enero de 2019.

- <https://www.theguardian.com/world/2019/jan/02/brazil-jair-bolsonaro-amazon-rainforest-protections>
- Pinto, L.F. “Corrigida, começa a terceira versão da usina de Belo Monte.” *Jornal Povo*, 28 de novembro de 2003. Disponível em:
http://philip.inpa.gov.br/publ_livres/Dossie/BM/Outros/Lúcio_Flávio_Pinto-Belo_Monte-terceira_versao.pdf
- Prado, A.P., S. Athayde, J. Mossa, S. Bohlman, F. Leite y A. Oliver-Smith. “How much is enough? An integrated examination of energy security, economic growth and climate change related to hydropower expansion in Brazil.” *Renewable and Sustainable Energy Reviews* 53 (2016): 1132-1136.
<https://doi.org/10.1016/j.rser.2015.09.050>
- Reese, G. y L. Jacob. “Principles of environmental justice and pro-environmental action: A two-step process model of moral anger and responsibility to act.” *Environmental Science & Policy* 51 (2015): 88–94.
<https://doi.org/10.1016/j.envsci.2015.03.011>
- Reuters. “Liminar põe em risco prazo de privatização da Eletrobrás; governo vai recorrer.” Reuters, 11 de enero de 2018.
<https://br.reuters.com/article/topNews/idBRKBN1F02FQ-OBRT>
- Rey, O. “Um olhar para as grandes perdas de energia nos sistema de transmissão elétrico brasileiro.” in *Setor Elétrico Brasileiro e a Sustentabilidade no Século 21: Oportunidades e Desafios*. 2ª ed. P.F. Moreira, ed. (Brasília, DF, Brazil: Rios Internacionais), (2012): 40-44.
<http://www.internationalrivers.org/node/7525>
- Rittle, C. “Discurso de Bolsonaro em Davos não combina com realidade de seu governo.” Observatório do Clima, 22 de enero de 2019.
<http://www.observatoriodoclima.eco.br/bolsonaros-davos-speech-hard-reconcile-reality-government/>
- Rocha, J. “Bolsonaro government reveals plan to develop the ‘Unproductive Amazon’.” *Mongabay*, 28 de enero de 2019.
<https://news.mongabay.com/2019/01/bolsonaro-government-reveals-plan-to-develop-the-unproductive-amazon/>
- Rodrigues, F.S. y R. Ribeiro Junior. “Construção do AHE Marabá: Uma abordagem sobre opções de desenvolvimento e o seu planejamento.” III Encontro Latinoamericano de Ciências Sociais e Barragens. (Belém, PA, Brazil: Universidade Federal do Pará-UFPA). 2010.
<http://www.ecsbarragens.ufpa.br/site/cd/ARQUIVOS/GT6-42-109-20101111185313.pdf>
- Rodrigues, R.A. y P.M. Fearnside. “Índios Waimiri-Atroari impactados por tutela privada na Amazônia Central.” *Novos Cadernos NAEA* 17, no. 1 (2014): 47-73.
<https://doi.org/10.5801/ncn.v17i1.1427>
- Rojas, B. y B. Millikan. “El BNDES y el complejo hidroeléctrico Belo Monte.” In *Casos Paradigmáticos: De inversión del Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social de Brasil (BNDES) en Sur América. Necesidad y oportunidad para mejorar políticas*. I.C. Carillo, ed. (Lima, Peru: Derecho, Ambiente y Recursos Naturales-DAR). (2014): 33-47.
https://www.internationalrivers.org/files/attached-files/137_casos_paradigmaticos.pdf
- Sanson, C. “Movimentos sociais repudiam Medida Provisória que diminui áreas protegidas na Amazônia.” *Instituto Humanitas Unisinos (IHU) Notícias*. 31 de mayo de 2012. <http://www.ihu.unisinos.br/noticias/510033-movimentos-sociais->

- e-organizacaoes-da-sociedade-civil-lancam-carta-de-repudio-a-medida-provisoria-que-diminui-areas-protegidas-na-amazonia
- Sassine, V. “Ruralista vai cuidar de demarcação de terras indígenas e licença ambiental no governo Bolsonaro.” *O Globo*, 18 de diciembre de 2018.
<https://oglobo.globo.com/brasil/ruralista-vai-cuidar-de-demarcacao-de-terras-indigenas-licenca-ambiental-no-governo-bolsonaro-23313524?fbclid=IwAR14lldw4puNg5SeX1Z0f6Sgw6fZyQbcBinKvTq9PPEJJVhv7JrfuQkIFgE>
- Schlosberg, D. *Defining Environmental Justice: Theories, Movements, and Nature*. (New York: Oxford University Press). 2007, 256 pp.
- Schlosberg, D. “Theorising environmental justice: the expanding sphere of a discourse.” *Environmental Politics* 22, no. 1 (2013): 37–55.
<https://doi.org/10.1080/09644016.2013.755387>
- Schlosberg, D. y D. Carruthers. “Indigenous struggles, environmental justice, and community capabilities.” *Global Environmental Politics* 10, no. 4 (2010): 12–35. https://doi.org/10.1162/GLEP_a_00029
- Seto, G. “Bolsonaro diz que pretende acabar com 'ativismo ambiental xiita' se for presidente.” 9 de octubre de 2018.
<https://www1.folha.uol.com.br/poder/2018/10/bolsonaro-diz-que-pretende-acabar-com-ativismo-ambiental-xiita-se-for-presidente.shtml>
- Sevá Filho, A.O. “Works on the great bend of the Xingu--A historic trauma?” In: *Hydroelectric Dams on Brazil's Xingu River and Indigenous Peoples*. Santos, L.A.O. y L.M.M. de Andrade, eds., Cultural Survival Report 30. (Cambridge, MA, U.S.A.: Cultural Survival), (1990): 19-41.
- Sevá Filho, A.O. “Profanação hidrelétrica de Btyre/Xingu. Fios condutores e armadilhas (até setembro de 2012).” in *Belo Monte e a Questão Indígena*. J.P. de Oliveira y C. Cohn, eds. (Brasília, DF, Brazil: Associação Brasileira de Antropologia-ABA), (2014): 170-205.
http://jpoantropologia.com.br/pdfs/Belo_Monte_Questao_Indigena_-_Joao_Pacheco_de_Oliveira_&_Clarice_Cohn.pdf
- Silva, H.S. “Vídeo mostra momento do confronto entre PF e índios.” *You Tube*, 9 de noviembre de 2012. <https://www.youtube.com/watch?v=3KF-aG30khg>
- Silva, E.F. y A.M. Santos. “O caso Belo Monte: Desenvolvimento humano de povos indígenas e tecnopolítica de geração de energia.” *Espaço Jurídico Journal of Law* 18, no. 1 (2017): 243-276. <https://doi.org/10.18593/ejil.v18i1.13105>
- Soares, J. y R. Grandelle. “Bolsonaro afirma que vai sugerir mudanças no Acordo de Paris.” *O Globo*, 13 de diciembre de 2018.
https://oglobo.globo.com/sociedade/bolsonaro-afirma-que-vai-sugerir-mudancas-no-acordo-de-paris-23301645?fbclid=IwAR3wNTtj2ZGDL_mBb5-usoAB05z1_Q1QSTLdVQjBKCgdalUGtE-7KDI Fueo
- Sorribas, M.V., R.C.D. Paiva, J.M. Melack, J.M. Bravo, C. Jones, L. Carvalho, E. Beighley, B. Forsberg y M.H. Costa. “Projections of climate change effects on discharge and inundation in the Amazon basin.” *Climatic Change* 136, no. 3 (2016): 555-570. <https://doi.org/10.1007/s10584-016-1640-2>
- Soterroni, A.C., A. Mosnier, A.X.Y. Carvalho, G. Câmara, M. Obersteiner, P.R. Andrade, R.C. Souza, R. Brock, J. Pirker, F. Kraxner, P. Havlík, V. Kapos, E.K. H.J. zu Ermgassen, H. Valin y F.M. Ramos. “Future environmental and agricultural impacts of Brazil’s Forest Code.” *Environmental Research Letters* 13 (2018): art. 074021. <http://iopscience.iop.org/article/10.1088/1748-9326/aaccbb/pdf>

- Soterroni, A.C., F.M. Ramos, M. Obersteiner y S. Polasky. "Fate of the Amazon is on the ballot in Brazil's presidential election." *Mongabay*, 17 de octubre de 2018. <https://news.mongabay.com/2018/10/fate-of-the-amazon-is-on-the-ballot-in-brazils-presidential-election-commentary>
- Sposati, R. "Por que a Polícia Federal matou Adenilson Munduruku?" *Brasil de Fato*, 28 de noviembre de 2012. <https://www.brasildefato.com.br/node/11236/>
- Stickler, C.M., M.T. Coe, M.H. Costa, D.C. Nepstad, D.G. McGrath, L.C. Dias, H.O. Rodrigues y B.S. Soares-Filho. "Dependence of hydropower energy generation on forests in the Amazon Basin at local and regional scales." *Proceedings of the National Academy of Science USA* 110 (2013): 9601–9606. <https://doi.org/10.1073/pnas.1215331110>
- Switkes, G. "Leader of movement to stop Amazon dam murdered." *World Rivers Review* 16, no. 5 (2001): 13. <https://www.internationalrivers.org/files/attached-files/wrr.v16.n5.pdf>
- Teixeira, M.G.C. *Energy Policy in Latin America: Social and Environmental Dimensions of Hydropower in Amazonia*. (Aldershot, UK: Ashgate). 1996. 348 pp.
- Toledo, M. "Após 5 meses, corpo de ativista é achado em lago de usina em RO." *Folha de São Paulo*, June 25, 2016, p. A-8. <http://www1.folha.uol.com.br/poder/2016/06/1784814-apos-5-meses-corpo-de-ativista-e-achado-em-lago-da-usina-jirau-ro.shtml>
- Tuffani, M. "Governo elimina área de Ambiente, Energia e Ciência e Tecnologia do Itamaraty." *Direto da Ciência*, 10 de enero de 2019. <http://www.diretodaciencia.com/2019/01/10/governo-elimina-area-de-ambiente-energia-e-ciencia-e-tecnologia-do-itamaraty/>
- Ventura, M. 2018. "Fase de grandes hidrelétricas chega ao fim." *O Globo*, 2 de enero de 2018. <https://oglobo.globo.com/economia/fase-de-grandes-hidreletricas-chega-ao-fim-22245669>
- Villas-Bôas, A., B.R. Garzón, C. Reis, L. Amorim y L. Leite. *Dossiê Belo Monte: Não Há Condições para a Licença de Operação*. (Brasília, DF, Brazil: Instituto Socioambiental-ISA), 2015. 55 pp. <http://t.co/zjnVPhPecW>
- Vitel, C.S.M.N., P.M. Fearnside y P.M.L.A. Graça. "Análise da inibição do desmatamento pelas áreas protegidas na parte Sudoeste do Arco de desmatamento." in *Anais XIV Simpósio Brasileiro de Sensoriamento Remoto, Natal, Brasil 2009*. J.C.N. Epiphanyo y L.S. Galvão, eds. (São José dos Campos, SP, Brazil: Instituto Nacional de Pesquisas Espaciais-INPE), (2009): 6377-6384. <http://martel.sid.inpe.br/col/dpi.inpe.br/sbsr%4080/2008/11.13.14.42/doc/6377-6384.pdf>
- Vitel, C.S.M.N., G.C. Carrero, M.C. Cenamo, M. Leroy, P.M.L.A. Graça y P.M. Fearnside. "Land-use change modeling in a Brazilian indigenous reserve: Construction a reference scenario for the Suruí REDD project." *Human Ecology* 41, no. 6 (2013): 807-826. <https://doi.org/10.1007/s10745-013-9613-9>
- Watanabe, P. "Bolsonaro recua de fusão de Ambiente e Agricultura e diz não querer xiita ambiental." *Folha de São Paulo*, 1º de noviembre de 2018. <https://www1.folha.uol.com.br/ambiente/2018/11/bolsonaro-recua-em-fusao-de-meio-ambiente-e-agricultura-e-diz-nao-querer-xiita-ambiental.shtml>
- Zucco, C. y B. Lauderdale. "Distinguishing between influences on Brazilian legislative behavior." *Legislative Studies Quarterly* 36, no. 3 (2011): 363-396. <https://doi.org/10.1111/j.1939-9162.2011.00019.x>

¹ Schlosberg, *Defining Environmental Justice*; Schlosberg, “Theorising environmental justice”; Schlosberg and Carruthers “Indigenous struggles, environmental justice.”

² *Folha de São Paulo*. “As margens da usina de Tucuruí.”

³ Fearnside, “Social impacts.”

⁴ Bermann, “O setor de eletro-intensivos”; Fearnside, “Environmental and social impacts.”

⁵ Fearnside, “Social impacts”; Fearnside, “Environmental impacts”; Magalhães et al., *Energia na Amazônia*.

⁶ Fearnside, “Brazil's Balbina Dam”; Rodrigues and Fearnside. “Índios Waimiri-Atroari.”

⁷ Fearnside, “Brazil's Samuel Dam.”

⁸ Brazil, PR, *Constitución*.

⁹ Fearnside, “Decision-making on Amazon dams”; Fearnside, “Impacts of Brazil's Madeira River dams”; Fearnside, “As barragens e as inundações”; Fearnside, “As barragens do rio Madeira.”

¹⁰ Deberdt et al., “Parecer Técnico.”

¹¹ Fearnside, “Brazil's Madeira River dams: A setback.”

¹² Aranda, “Nicinha”; Toledo, “Após 5 meses.”

¹³ Brazil, IBAMA, “Parecer Técnico No. 114/2009”; Brazil, IBAMA, “Parecer Técnico No. 06/2010.”

¹⁴ Fearnside, “Belo Monte Dam: A spearhead.”

¹⁵ Brazil, PR, “Decreto No 5.051.”

¹⁶ International River, “Supreme court judge.”

¹⁷ Fearnside, “Belo Monte: Actors and arguments”; Fearnside, “Brazil’s Belo Monte Dam: Lessons”; Magalhães da Cunha, *A expulsão de Ribeirinhos em Belo Monte*; Villas-Bôas et al., *Dossiê Belo Monte*.

¹⁸ Switkes, “Leader of movement.”

¹⁹ Fearnside, “Brazil’s São Luiz do Tapajós Dam”; Fearnside, “Amazon dams and waterways”; Alarcon et al., *Ocekadi*; Nitta y Naka, *Barragens do rio Tapajós*; de Sousa Júnior, *Tapajós*.

²⁰ Branford y Torres, “The end of a people.”

²¹ Branford y Torres, “Brazil’s indigenous Munduruku.”

²² Forest Comunicações, “Trailer do documentário”; Silva, “Vídeo mostra momento”; Sposati, “Por que a Polícia Federal matou.”

²³ Brazil, MP, “Hidrelétricos – Marabá.”

²⁴ Rodrigues y Ribeiro Júnior, “Construção do AHE Marabá.”

²⁵ Sevá Filho, “Works on the great bend of the Xingu”; Fearnside, “Dams in the Amazon: Belo Monte.”

²⁶ Fearnside, “Planned disinformation.”

²⁷ Angelo y Feitosa, “País poderá viver drama climático”; Margulis y Untersell, “Shaping up Brazil’s long-term development”; Sorribas et al., “Projections of climate change effects.”

²⁸ Stickler et al., “Dependence of hydropower.”

²⁹ Rojas y Millikan “El BNDES y el complejo hidroeléctrico Belo Monte.”

³⁰ Leitão, “Belo Monte’s Avatar.”

³¹ BIC, “World Bank environmental policy loan”; Fearnside, “Belo Monte: Actors and arguments.”

³² Fearnside, “Planned disinformation.”

³³ de Sousa Júnior y Rei, “Uncertainties in Amazon hydropower”; de Sousa Júnior et al., *Custos e Benefícios do Complexo Hidrelétrico Belo Monte*; Fearnside, “Dams in the Amazon: Belo Monte.

³⁴ Pinto, “Corrigida, começa a terceira versão.”

³⁵ Borges, “Dilma defende usinas”; Borges, “Diretor-geral da ANEEL defende”; Fearnside, “Dams with big reservoirs.”

³⁶ Brazil, MT, “Diretrizes da política nacional de transporte hidroviário”; Fearnside, “Amazon dams and waterways.”

³⁷ Miotto, “Norte Energia inicia obras de Belo Monte.”

³⁸ Gama, “Maiores doadores.”

³⁹ *Amazonas em Tempo*, “Delator deverá revelar propina em Belo Monte”; do Amaral, “Anexo 07 Belo Monte.”

⁴⁰ Francis, “Delação da Odebrecht.”

⁴¹ Brazil, PR, “Lei Complementar Nº 140.”

⁴² Fearnside, “Brazil’s Sinop Dam.”

⁴³ Borges, “Governo liga pagamento de bônus.”

⁴⁴ Fearnside, “Brazil’s Madeira River dams: A setback”; Fearnside, “Belo Monte: Actors and arguments”; Fearnside, “Brazil’s Belo Monte Dam: Lessons.”

⁴⁵ AGU, “Advocacia-Geral pede ao CNMP definição”; AGU, “AGU pede ao CNMP que sejam coibidos abusos.”

⁴⁶ Brazil, IBAMA “Parecer Técnico nº 93/2017.”

⁴⁷ Fearnside, “Amazon dam defeats Brazil’s environment agency.”

⁴⁸ Fearnside, “Planned disinformation.”

⁴⁹ Brazil, ELETROBRÁS, *Plano 2010*.

⁵⁰ Fearnside, “Hydroelectric dams in the Brazilian Amazon”

-
- ⁵¹ Fearnside, “Dams in the Amazon: Belo Monte.”
- ⁵² Brazil, ELETRONORTE, *Aproveitamento Hidrelétrico de Cachoeira Porteira*.
- ⁵³ Farias, “Hidrelétricas no rio Trombetas.”
- ⁵⁴ Brazil, PR, *Constituição*.
- ⁵⁵ Fearnside, “Belo Monte: Actors and arguments”; Fearnside, “Brazil’s Belo Monte Dam: Lessons.”
- ⁵⁶ Teixeira, *Energy Policy in Latin America*, 253-317.
- ⁵⁷ Eisemberg et al., “Eventos climáticos extremos.”
- ⁵⁸ CPISP, “Estudos das hidrelétricas no Rio Trombetas.”
- ⁵⁹ Rocha, “Bolsonaro government reveals plan.”
- ⁶⁰ CPISP, “Governo anuncia nova hidrelétrica.”
- ⁶¹ Fearnside, “Brazil’s São Luiz do Tapajós Dam.”
- ⁶² de Araújo, “Despacho 02001.018080/2016-41.”
- ⁶³ Fearnside, “A Hidrelétrica de São Luiz do Tapajós.”
- ⁶⁴ Nunes y Neder, “Eletrobrás quer retomar projeto.”
- ⁶⁵ Brazil, EPE, *Plano Decenal*, Chapter 3, 61.
- ⁶⁶ Alves, “Despacho.”
- ⁶⁷ Carvalho et al., “Em véspera de votação, Temer afaga ruralistas.”
- ⁶⁸ *Congresso em Foco*, “Veja como os deputados votaram o Código Florestal.”
- ⁶⁹ Lopes, “Datafolha indica que 80% rejeitam.”
- ⁷⁰ Fearnside y Figueiredo, “China’s influence on deforestation”; Zucco y Lauderdale, “Distinguishing between influences.”
- ⁷¹ Milanez, “Zé Claudio e Maria.”
- ⁷² Fearnside, “Brazilian politics threaten environmental policies.”

-
- ⁷³ Fearnside, “Environmental nightmare for the Amazon”; Fearnside, “Indigenous lands at risk.”
- ⁷⁴ Brasil, Senado Federal, “Proposta de Emenda à Constituição.”
- ⁷⁵ Brasil, Senado Federal, Texto Final del Proyecto de Ley del Senado N° 654.
- ⁷⁶ Brasil, Câmara dos Deputados, “Projeto de Lei N°...”, de 2004.
- ⁷⁷ Brasil, PR, “Lei N° 13.334.”
- ⁷⁸ Brasil, Câmara de Diputados y Senado Federal, “Emenda Constitucional No – 95.”
- ⁷⁹ Brasil, Câmara de Diputados, “PL-1.610/1996.”
- ⁸⁰ Brasil, Senado Federal, “Proposta de Emenda à Constituição N°..., de 2012”; “Impactos da PEC 215/200.”
- ⁸¹ Fearnside y Lovejoy, “Political attack on Amazonian protected areas.”
- ⁸² Chagas, “Após veto, governo envia”; Fearnside, “Environmental nightmare for the Amazon.”
- ⁸³ Sanson, “Movimentos sociais repudiam Medida Provisória.”
- ⁸⁴ Bernard et al., “Downgrading, downsizing, degazettement.”
- ⁸⁵ Fearnside, “Brazil’s São Luiz do Tapajós Dam.”
- ⁸⁶ Borges, “Ruralistas negociam.”
- ⁸⁷ Gonzales, “Brazil wants to legalize agribusiness leasing of indigenous lands.”
- ⁸⁸ Nogueira et al., “Brazil’s Amazonian protected areas”; Nogueira et al., “Carbon stocks and losses to deforestation in protected areas.”
- ⁸⁹ Nepstad et al., “Inhibition of Amazon deforestation”; Vitel et al., “Análise da inibição do desmatamento.”
- ⁹⁰ Fearnside, “Indigenous peoples as providers of environmental services”; Fearnside and Ferraz, “A conservation gap analysis”; Vitel et al., “Land-use change modeling.”

-
- ⁹¹ Brazil, PR, “Lei nº 4.348, de 26 de junho de 1964”; Brazil, PR, “Lei nº 8.437, de 30 de junho de 1992”; Brazil, PR, “Lei nº 12.016, de 07 de agosto de 2009.”
- ⁹² Palmquist, “Usina Teles Pires.”
- ⁹³ Fearnside, “Amazon dams and waterways.”
- ⁹⁴ Brazil, PR, “Decreto No 5.051, de 19 de abril de 2004.”
- ⁹⁵ Silva and Santos, “O caso Belo Monte.”
- ⁹⁶ Britto, “Medida Cautelar na Reclamação 14.404.”
- ⁹⁷ International Rivers, “Supreme court judge”; Peres, “Ayres Britto acata pedido”; Sevá Filho, “Profanação hidrelétrica.”
- ⁹⁸ Fearnside, “Why Brazil’s new president poses an unprecedented threat.”
- ⁹⁹ *BBC-Brasil*, “Bolsonaro presidente.”
- ¹⁰⁰ Ansar et al., “Should we build more large dams?”
- ¹⁰¹ Prado et al., “How much is enough?”
- ¹⁰² Fearnside, “Environmental and social impacts of hydroelectric dams.”
- ¹⁰³ Brazil, CIMC, *Plano Nacional sobre Mudança do Clima*, 58.
- ¹⁰⁴ Costa, *Viabilidades Térmica, Económica e de Materiais*.
- ¹⁰⁵ Rey, “Um olhar para as grandes perdas de energia.”
- ¹⁰⁶ Baitelo, “Energias renováveis: Eólica e solar”; Baitelo et al., *[R]evolução energética*.
- ¹⁰⁷ ISA, “Dilma veta energias renováveis não hidráulicas.”
- ¹⁰⁸ Fearnside, “Challenges for sustainable development.”
- ¹⁰⁹ Reese y Jacob, “Principles of environmental justice.”
- ¹¹⁰ Ventura, “Fase de grandes hidrelétricas chega ao fim.”
- ¹¹¹ Fearnside, “Possível mudança na política sobre barragens”; International Rivers, “Era of mega hydropower.”
- ¹¹² Branford, “Brazil announces end to Amazon mega-dam building.”

-
- ¹¹³ Hirata, “Custo socioambiental sobe.”
- ¹¹⁴ Ansar et al., “Should we build more large dams?”
- ¹¹⁵ Fearnside, “Belo Monte: Actors and arguments.”
- ¹¹⁶ Branford, “Brazil announces end to Amazon mega-dam building”; Fearnside, “Brazil’s Belo Monte Dam: Lessons.”
- ¹¹⁷ Falcão, “STF proíbe doações de empresas.”
- ¹¹⁸ *Band Notícias*, “Lava Jato: Empreiteiras pararam de doar.”
- ¹¹⁹ Lima y Vettorazzo, “BNDES avisa não ter dinheiro.”
- ¹²⁰ Ventura, “Fase de grandes hidrelétricas chega ao fim.”
- ¹²¹ Hirata “Sete em cada dez brasileiros são contra as privatizações.”
- ¹²² Reuters, “Liminar põe em risco prazo de privatização.”
- ¹²³ Branford, “Brazil announces end to Amazon mega-dam building.”
- ¹²⁴ Brandino, “Temer empossa 11 novos ministros.”
- ¹²⁵ Dias y Wiziack, “Sem dinheiro na Eletrobrás.”
- ¹²⁶ Bragança, “Bolsonaro defende o fim do Ministério do Meio Ambiente.”
- ¹²⁷ Watanabe, “Bolsonaro recua de fusão de Ambiente e Agricultura.”
- ¹²⁸ Phillips, “Jair Bolsonaro launches assault on Amazon.”
- ¹²⁹ Boldrini, “Ruralistas festejam 'musa do veneno'.”
- ¹³⁰ Albuquerque and Parreira, “Ministra da Agricultura anuncia.”
- ¹³¹ Guerra y Ribeiro, “Indicado para Meio Ambiente foi denunciado pelo MP.”
- ¹³² Borges, “Novo chefe do Ibama quer licenciamento ambiental automático.”
- ¹³³ Boghossian, “Ministério quer punir fiscais.”
- ¹³⁴ Maisonnave, “Com cartazes pró-Bolsonaro.”
- ¹³⁵ *ClimaInfo*, “Mídia internacional comenta as ameaças de Bolsonaro.”
- ¹³⁶ Seto, “Bolsonaro diz que pretende acabar com 'ativismo ambiental xiita'.”

-
- ¹³⁷ Azevedo y Grandelle, “Ministério do Meio Ambiente suspende.”
- ¹³⁸ Fearnside, “Business as Usual: A Resurgence of Deforestation.”
- ¹³⁹ Soterroni et al., “Future environmental and agricultural impacts”; 198. Soterroni et al., “Fate of the Amazon is on the ballot.”
- ¹⁴⁰ OC, “Desmatamento cresce 36%.”
- ¹⁴¹ Maisonnave, “Desmatamento na Amazônia explode.”
- ¹⁴² Darby, “Brazil: Bolsonaro threatens to quit Paris.”
- ¹⁴³ Bilenky et al., “Aquecimento global é tema secundário.”
- ¹⁴⁴ Di Cunto et al., “Novo chanceler diz.”
- ¹⁴⁵ Alencastro, “Governo acaba com secretaria.”
- ¹⁴⁶ Estadão Conteúdo, “Itamaraty também deixa de ter uma divisão”; Tuffani, “Governo elimina área de Ambiente.”
- ¹⁴⁷ *Jornal Económico com Lusa*, “Discurso de Bolsonaro é o ‘mais ameaçador’.”
- ¹⁴⁸ Fearnside, “Why Brazil’s new president poses an unprecedented threat.”
- ¹⁴⁹ Soares y Grandelle, “Bolsonaro afirma que vai sugerir mudanças no Acordo.”
- ¹⁵⁰ Marques and Fernandes, “Bolsonaro diz ter pedido.”
- ¹⁵¹ *Brasil247*, “Macron isola Bolsonaro.”
- ¹⁵² Coelho et al., “Brasil ficará em acordo sobre o clima.”
- ¹⁵³ *J10*, “Bolsonaro diz que ‘por ora’, Brasil permanecerá.”
- ¹⁵⁴ *Bloomberg News*, “Bolsonaro fala à Bloomberg em Davos.”
- ¹⁵⁵ Fernandes, “Mourão diz que país não pode fugir da questão climática.”
- ¹⁵⁶ Frias et al., “Leia a íntegra comentada do pronunciamento.”
- ¹⁵⁷ Rittle, “Discurso de Bolsonaro em Davos não combina.”
- ¹⁵⁸ Nepstad et al., “Inhibition of Amazon deforestation.”
- ¹⁵⁹ *GI*, “Índios em reservas são como animais em zoológicos.”

¹⁶⁰ De Olho nos Ruralistas, “Nem um centímetro a mais para terras indígenas.”

¹⁶¹ Sassine, “Ruralista vai cuidar de demarcação.”

¹⁶² de Moura e Souza, “Igreja quer liberdade para converter Índios.”

¹⁶³ Balloussier y Linhares, “ONG de ministra é acusada de incitar ódio”; Estadão Conteúdo, “ONG de futura chefe da Funai foi denunciada.”

¹⁶⁴ Amazonia.org, “Senador, Major Olímpio apoiará venda de reservas indígena.”

¹⁶⁵ Pamplona, “Produtores de energia querem indígenas como 'sócias'.”

¹⁶⁶ CPISP, “Governo anuncia nova hidrelétrica”; Rocha, “Bolsonaro government reveals plan.”

¹⁶⁷ Fearnside, “Will President Bolsonaro withdraw Brazil from the Paris Agreement?”